

Analysis of the factors affecting the exclusion of students from sports environments from the point of view of education teachers in the city of Babol, Iraq

Article Info

Article type:

Research Article

Article history:

Received:

.....18 March 2022

Received in revised form:

.....10 June 2022

Accepted:

.....16 June 2022

Published online:

.....25 June 2022

Keywords:

*aggression,
ostracism,
poor communication,
social exclusion,
sport environment.*

ABSTRACT

Introduction: The purpose of this research was to analyze the factors affecting the exclusion of students from sports environments from the point of view of education teachers in the city of Babil, Iraq.

Methods: The current research is quantitative, in terms of applied purpose and terms of type, it is part of descriptive-correlation studies based on structural equation modeling, the data collected in the field. The statistical population of the research included all the physical education teachers of Babol City in Iraq, and the sampling was done using the full number method (N=326). To collect data in this research, the standard questionnaire of exclusion from sports (Zarei et al., 2019) was used. The validity of the instrument was confirmed by 10 professors of sports management and reliability ($\alpha = 0.93$).

Results: The results showed that the structural equation model of the factors affecting exclusion from sports environments from the point of view of the education teachers of Babol City has a significant fit and there is a significant priority between them, according to which, the most important priority is related to the component of poor communication and the components Not paying attention to team spirit, hooliganism, cultural difference, lack of support, injustice, not paying attention to competences and dependence are in the second to eighth priorities.

Conclusion: According to the results of the research, it is clear how important it is to investigate and solve the reasons for being excluded from the sports and work environment because it has a direct impact on the performance of students in physical education classes, players, athletes, employees, team or organization environment and Failure to pay attention to rejection can lead to inappropriate results.

Cite this article: Last Name, Initial. Last Name, Initial. & Last Name, Initial. (2022). Title of paper. *Sport Management Journal*, 56 (1), 1-20. DOI: <http://doi.org/000000000000000000>



© The Author(s).

Publisher: University of Tehran, Faculty of Sport Sciences and Health.

Extended Abstract

Introduction

Exclusion from the workplace occurs in a variety of business, cultural and national contexts, but some are more vulnerable. One of the fields that can be investigated in this regard is the sports field. In recent years, sports have found an important place in the social assimilation of excluded groups. In this approach, sport has a lot of potential for social and economic reconstruction of urban neighborhoods, increasing social capital, reducing crime and delinquency, improving individual health and academic success. Many social science experts believe that the popularity of sports can be used to attract at-risk youth to urban and local sports programs in order to reduce crime. Sports can be a suitable policy tool to prevent youth delinquency by involving groups at risk, who are often from the deprived classes of society. Researches show that although the type of sports is different based on the class origin, the low-income classes in our society as a whole show a significant tendency towards sports compared to the high-income groups. This popularity of sports shows its high potential to create social changes in the society. The purpose of this research was to analyze the factors affecting the exclusion of students from sports environments from the point of view of education teachers in the city of Babil, Iraq.

Methods

The current research is quantitative, in terms of applied purpose and terms of type, it is part of descriptive-correlation studies based on structural equation modeling, the data collected in the field. The statistical population of the research included all the physical education teachers of Babol City in Iraq, and the sampling was done using the full number method (N=326). To collect data in this research, the standard questionnaire of exclusion from sports (Zarei et al., 2019) was used. The validity of the instrument was confirmed by 10 professors of sports management and reliability ($\alpha = 0.93$).

Results

The results showed that the structural equation model of the factors affecting exclusion from sports environments from the point of view of the education teachers of Babol City has a significant fit and there is a significant priority between them, according to which, the most important priority is related to the component of poor communication and the components Not paying attention to team spirit, hooliganism, cultural difference,

lack of support, injustice, not paying attention to competences and dependence are in the second to eighth priorities.

Conclusion

According to the results of the research, it is clear how important it is to investigate and solve the reasons for being excluded from the sports and work environment because it has a direct impact on the performance of students in physical education classes, players, athletes, employees, team or organization environment and Failure to pay attention to rejection can lead to inappropriate results.

Ethical Considerations

Compliance with ethical guidelines:

This article has been done considering all ethical principles.

Funding:

No organization or individual financially supported this study, and all the financial resources were borne by the authors.

Authors' contribution:

All authors discussed the results and contributed to the final manuscript.

Conflict of interest:

This article is extracted from the MA thesis; therefore, it is original, and all authors announce that there is no conflict of interest.

Acknowledgments:

Since this article is extracted from a MA thesis, I am grateful to all the professors who helped me with the writing, judging, and correcting processes of this article.



تحلیل عوامل موثر بر طرد شدن دانش آموزان از محیط های ورزشی از دیدگاه معلمان آموزش و پرورش شهر بابل عراق

چکیده	اطلاعات مقاله
<p>مقدمه: هدف از این پژوهش، تحلیل عوامل موثر بر طرد شدن دانش آموزان از محیط های ورزشی از دیدگاه معلمان آموزش و پرورش شهر بابل عراق بود.</p> <p>روش پژوهش: پژوهش حاضر کمی، از نظر هدف کاربردی و از حیث نوع جز مطالعات توصیفی-همبستگی مبتنی بر مدل سازی معادلات ساختاری بوده که داده های آن به صورت میدانی جمع آوری گردید. جامعه آماری پژوهش شامل کلیه معلمان تربیت بدنی شهر بابل در کشور عراق بود و نمونه گیری به روش تمام شمار انجام شد (N=326). به منظور جمع آوری داده ها در این پژوهش از پرسشنامه استاندارد طردشدگی از ورزش (زارعی و همکاران، ۲۰۲۰) استفاده شد. روایی ابزار توسط ۱۰ تن از اساتید مدیریت ورزشی و پایایی (a=0/93) مورد تایید قرار گرفت.</p> <p>یافته ها: نتایج نشان داد که مدل معادلات ساختاری عوامل موثر بر طرد شدن از محیط های ورزشی از دیدگاه معلمان آموزش و پرورش شهر بابل، از برازش معناداری برخوردار می باشد و بین آن ها اولویت معناداری وجود دارد که بر این اساس، مهم ترین اولویت مربوط به مؤلفه های ارتباطات ضعیف بوده و مؤلفه های توجه نکردن به روحیه تیمی، جمع گرایی، تفاوت فرهنگی، عدم حمایت، بی عدالتی، عدم توجه به شایستگی ها و وابستگی در اولویت های دوم تا هشتم قرار دارند.</p> <p>نتیجه گیری: با توجه به نتایج پژوهش مشخص می شود که تا چه اندازه بررسی و رفع دلایل طرد شدن از محیط ورزشی و کار می تواند اهمیت داشته باشد، زیرا تاثیری مستقیم بر عملکرد دانش آموزان در کلاس های تربیت بدنی، بازیکنان، ورزشکاران، کارکنان، محیط تیم یا سازمان داشته و عدم توجه به طردشدگی می تواند نتایج نامناسبی را رقم بزند.</p>	<p>نوع مقاله: مقاله پژوهشی</p> <p>تاریخ دریافت: ۱۴۰۰/۱۰/۲۰</p> <p>تاریخ بازنگری: ۱۴۰۰/۱۱/۲۵</p> <p>تاریخ پذیرش: ۱۴۰۰/۱۱/۲۸</p> <p>تاریخ انتشار: ۱۴۰۱/۱۱/۲۵</p> <p>کلیدواژه ها: ارتباطات ضعیف، برخاشگری، جمع گرایی، طردشدگی، محیط ورزشی</p>

استناد: نام خانوادگی، نام؛ نام خانوادگی، نام؛ نام خانوادگی، نام (۱۴۰۱). عنوان مقاله. نشریه مدیریت ورزشی، ۲ (۴)، ۲۰-۱.

DOI: <http://doi.org/00000000000000000000000000000000>



مقدمه

طرد شدن^۱ از محل کار، در انواع زمینه‌های تجاری، فرهنگی و ملی رخ می‌دهد، اما برخی از آن‌ها در این زمینه آسیب پذیرتر هستند. یکی از زمینه‌هایی که می‌توان در این خصوص مورد بررسی قرار داد، بستر ورزش است. در سال‌های اخیر، ورزش جایگاه مهمی در جذب اجتماعی گروه‌های طردشده پیدا کرده است. در این رویکرد، ورزش قابلیت بسیاری برای بازسازی اجتماعی و اقتصادی محله‌های شهری، افزایش سرمایه اجتماعی، کاهش جرم و بزهکاری، بهبود سلامت فردی و موفقیت تحصیلی دارد (کُلتر^۲، ۲۰۰۴). بسیاری از صاحب‌نظران علوم اجتماعی، بر این باورند که می‌توان از محبوبیت ورزش برای جذب جوانان در معرض خطر، به برنامه‌های ورزشی شهری و محلی بمنظور کاهش جرم استفاده کرد. ورزش با درگیر کردن گروه‌های در معرض خطر که اغلب از طبقات محروم جامعه هستند، می‌تواند ابزار سیاست‌گذاری مناسبی برای جلوگیری از بزهکاری جوانان باشد (نیکولسن و هوی^۳، ۲۰۰۸). پژوهش‌ها نشان می‌دهند که اگرچه نوع ورزش براساس خاستگاه طبقاتی متفاوت است (صدیق سروستانی، ۲۰۰۴)، اقشار کم‌بضاعت در جامعه ما در کل گرایش چشمگیری به ورزش نسبت به گروه‌های پردرآمد نشان می‌دهند (شارع پور و حسینی راد، ۲۰۰۸). این محبوبیت ورزش، نشان دهنده‌ی پتانسیل بالای آن برای ایجاد تغییرات اجتماعی در جامعه می‌باشد.

طرد شدن بخشی از زندگی انسانی است، زیرا پدیده‌ای شایع بوده که افراد می‌توانند آن را در محیط‌ها و شرایط مختلف تجربه کنند. از آن‌جا که عضویت، موضوعی محوری در حس تعلق به گروه‌های انسانی است، طردشدگی می‌تواند حس افراد را نسبت به خودشان به عنوان عضوی از جامعه انسانی مختل کند. همانطور که در بسیاری از تمدن‌های اولیه تبعید با مرگ برابر دانسته می‌شد، طرد شدن ممکن است به عنوان خروج از گروه‌های انسانی و قطع ارتباط اولیه با آنها تعبیر شود (باستین و هاسلام^۴، ۲۰۱۰). طرد شدن معمولاً منجر به پیامدهای منفی می‌شود، زیرا باعث ایجاد حس رنجش اجتماعی می‌گردد (فیریس^۵ و همکاران، ۲۰۰۸). از آن‌جا که فرآیند طرد و ادغام عامل مهمی در نظم و رفاه جامعه و سامان افراد و گروه‌ها است، تشدید و گسترش آن به هر نحو، موجب از بین رفتن اهداف در زندگی، بی‌علاقگی به زندگی، تمایل به انزوا، مشکلات روحی و روانی همچون افسردگی و پیدایش اختلالات شخصیتی خواهد شد که با شناخت مسئله طرد، می‌توان بسیاری از این نابسامانی‌ها را هموار نمود و انگیزه لازم برای رقابت در فضایی سالم مانند محیط‌های ورزشی^۶ را به جوانان داد که این امر به نوبه خود، شکوفایی و پیشرفت را در پی خواهد داشت. به نظر می‌رسد اصول و ارزش‌های ورزش مانند احترام به مقررات و حریف، گفتمان غالب ورزش هستند، اما در طول تاریخ دوران مدرن، مشارکت در فعالیت‌های ورزشی عمومی و همگانی و معنای اجتماعی آن بر مبنای نابرابری‌ها و شکاف‌های اجتماعی متفاوت بوده است و در حقیقت، در بسیاری موارد اشکال مختلف فعالیت‌های ورزشی بیانگر تفاوت‌ها و نابرابری‌های اجتماعی موجود در جامعه اند. در این رابطه، بیشتر تحقیقات انجام گرفته درباره عوامل یا موانع مؤثر بر مشارکت ورزشی یا ترک فعالیت ورزشی بوده اند و در زمینه طرد شدن از محیط‌های ورزشی تحقیق زیادی انجام نگرفته است. بنابراین، ضرورت تحقیق حاضر پرکردن شکاف موجود است.

طرد شدگی که شامل «نادیده گرفتن و کنار گذاشتن افراد یا گروه‌ها توسط افراد یا گروه‌های دیگر» است (ویلیامز^۷، ۲۰۰۷)، شکلی ظریف و در عین حال مودیانانه از پرخاشگری است که می‌تواند این تعاملات را در محیط ورزشی از بین ببرد. پژوهش‌ها، اثرات مخرب قرار گرفتن طولانی مدت در معرض طرد اجتماعی، از جمله کاهش خودتنظیمی، افزایش پرخاشگری، و سرکوب

1. ostracism

2. Coalter

3. Nicholson, M., & Hoye

4. Bastian, B., & Haslam

5. Ferris

6. Sport environments

7. Williams

عملکرد سیستم ایمنی و قلبی عروقی را نشان داده اند (باومایستر^۱ و همکاران، ۲۰۰۵؛ دیکرسون^۲، ۲۰۱۱). پنگ و زنگ^۳ (۲۰۱۷)، بیان می کنند که طرد شدن می تواند به طور همزمان چهار نیاز اساسی را تهدید کند: نیاز به اعتماد به نفس، نیاز به تعلق، نیاز به کنترل و نیاز به بامعنا بودن. همچنین، طرد شدن به دو شکل هدفمند و بدون هدف رخ می دهد (تاو^۴ و همکاران، ۲۰۱۰). طرد شدن هدفمند، زمانی اتفاق می افتد که فرد آگاهانه و با میل خود از مشارکت با دیگران اجتناب می کند. این رفتار با هدف خدشه دار کردن اهداف و یا حفظ منافع خود یا گروه صورت می گیرد؛ به این معنا که ممکن است افراد از فرد یا گروهی دوری کنند، زیرا ارتباط با آنها را برای خودشان مضر می دانند؛ علاوه بر این گروهی برای داشتن عملکرد بهتر، ممکن است افراد خاصی را طرد کند (هی^۵ و همکاران، ۲۰۱۹). طرد شدن بدون هدف، زمانی رخ می دهد که افراد نسبت به خارج کردن دیگران از توجه و تعامل اجتماعی، آگاه نباشند. همچنین ممکن است، افراد سهواً اقدام به طرد دیگران کنند؛ زیرا تعبیر نادرستی نسبت به هنجارهای اجتماعی محیط خود دارند. در واقع، افراد بر اساس هنجارهای نانوشته و ناگفته رفتار می کنند که تعیین می کند در محیط های مختلف به چه افرادی باید توجه نمود و از چه افرادی باید چشم پوشی کرد؛ بنابراین، هنجارهای محیط مشخص می کند توجه و یا بی توجهی به چه افرادی برای آنها قابل قبول است (سامر و رابین^۶، ۲۰۰۵). علاوه بر این، طرد شدن ممکن است بدون قصد رخ دهد؛ این نوع رفتار زمانی رخ می دهد که افراد، بدون آگاهی درگیر رفتارهایی هستند که به صورت اجتماعی دیگران را رد می کنند (رابینسون^۷ و همکاران، ۲۰۱۳). مولفه های اصلی طردشدگی شامل وابستگی (به دلیل وابستگی فرد به افراد یا محیط سابق موجب طرد شدن وی از محیط جدید می شود)، جمع گریزی (فرد به دلیل گریز از جمع و محیط اجتماعی، از آن محیط طرد می گردد)، بی عدالتی (فرد به دلیل بی عدالتی هایی که در حقیقت رخ می دهد، از محیط طرد می گردد)، تفاوت فرهنگی (فرد به دلیل تبعیض فرهنگی یا نژادی از محیط طرد می شود)، عدم توجه به شایستگی ها (فرد به دلیل کم توجهی یا عدم توجه به صلاحیت ها و شایستگی هایی که دارد از محیط طرد می شود)، ارتباطات ضعیف (فرد به دلیل داشتن ارتباطات ضعیف، از محیط طرد می شود)، توجه نکردن به روحیه گروهی (فرد به دلیل توجه نکردن به کار تیمی و گروهی از محیط طرد می شود) و عدم حمایت (فرد به دلیل اینکه حمایت مناسبی از وی صورت نمی پذیرد، از محیط طرد می شود) می باشد (زارعی و همکاران، ۲۰۲۰).

افراد که طرد شده اند، گزارش می دهند که احساساتشان آسیب دیده (لیری و اسپرینگر^۸، ۲۰۰۱)، پرخاشگری بیشتری دارند (توتنگه^۹ و همکاران، ۲۰۰۱)، و وضعیت اجتماعی نامطلوبی دارند (توتنگه و همکاران، ۲۰۰۷). در مقایسه با افراد غیر طردشده، کسانی که طرد شده اند، سطوح پایین تری از تعلق، کنترل، عزت نفس و وجود معنادار را گزارش می کنند، و این پیامدهای منفی، بخش مهمی از مدل تهدید ویلیامز (۲۰۰۷) برای طرد شدن است. ویلیامز (۲۰۰۷)، بیان می دارد که واکنش ها به طرد شدن را باید بر حسب مقدار زمانی که بین رویداد طردکننده سپری شده، به خودی خود، و زمانی که مردم واکنش های خود را نسبت به طرد شدن توصیف می کنند، متمایز کرد. واکنش های فوری، بیشتر به عنوان عمل بازتابی سریع و واکنش های تاخیری، به عنوان عمل بازتابی تاخیری شناخته شده اند. در این رابطه، به نظر نمی رسد که تفاوت های فردی تأثیر بازتابی چنین تجربیاتی از طرد شدن را تعدیل کنند. عزت نفس حالتی، تأثیر فوری طردگرایی، و همچنین جمع گرایی-فردگرایی، برون گرایی، یا اضطراب اجتماعی را

1. Baumeister

2. Dickerson

3. Peng, A. C., & Zeng

4. Tao

5. He

6. Sommer, K. L., & Rubin

7. Robinson

8. Leary, M. R., & Springer

9. Twenge

تعدیل نکرد (اوتن^۱ و همکاران، ۲۰۰۸ و ویلیامز و همکاران، ۲۰۰۷). در مقابل، مشخص شده است که واکنش‌های بازتابی تحت تأثیر تفاوت‌های فردی مانند اضطراب اجتماعی قرار دارند (اوتن و همکاران، ۲۰۰۸؛ زادرو^۲ و همکاران، ۲۰۰۶). در یک فراتحلیلی که اخیراً انجام شده، آزمایش‌های دستکاری طرد شدگی نشان داد که مورد هدف بودن، اثرات منفی قوی در طیفی از پیامدهای روان‌شناختی و رابطه‌ای دارد. اثرات منفی حتی زمانی رخ می‌دهد که تجربه طرد شدن در سطح حداقل باشد. چنین هزینه‌های روان‌شناختی در آزمایش‌ها و همچنین در محیط‌های طبیعی نشان داده شده است (نزلک و همکاران، ۲۰۱۲).

زارعی و همکاران (۲۰۲۲)، نشان دادند ۱۱ عامل مؤثر در پردشدگی شامل انطباق‌پذیری، فرهنگ، قوانین و مقررات، فردی، استعداد و توانایی، رفتاری، نابرابری، ارتباطی، سرمایه روا‌شناختی، عملکرد و تعارض می‌باشند. رضایی و منظمی (۲۰۲۱)، دریافتند که طرد شدگی در محیط کار و سرمایه روان‌شناختی بر عملکرد کارکنان تأثیر معناداری دارند و نقش میانجی سرمایه روان‌شناختی نیز مورد تأیید قرار گرفت. قنبرپور نصرتی و همکاران (۲۰۲۱)، دریافتند که پردشدگی در محیط کار با رفتارهای کمک‌کننده، رابطه معنی‌داری ندارد. اما رابطه بین پردشدگی و رفتارهای انحرافی محیط کار، مثبت و معنی‌دار و بین پردشدگی و عزت نفس سازمانی، رابطه منفی و معناداری مشاهده شد. رستگار و همکاران (۲۰۲۱)، بیان می‌دارند که نتایج پژوهش حاکی از تأثیر منفی و معنادار پردشدگی در محیط کار بر عجزین شدن با شغل با میانجیگری هوش هیجانی در بین کارکنان اداره کل ورزش و جوانان استان تهران است. زارعی و همکاران (۲۰۲۰)، دریافتند که بین پردشدگی و عوامل روان‌شناختی همبستگی وجود دارد. همچنین، بیشترین تأثیر مستقیم مربوط به عوامل روان‌شناختی - طرد شدگی و کمترین تأثیر مستقیم مربوط به عوامل اجتماعی - عوامل روان‌شناختی است. سپهوند و مومنی مفرد (۲۰۲۰)، دریافتند که پردشدگی در محیط کار می‌تواند به گسترش رفتارهای پنهان ساز دانش منجر شود. ژانگ^۳ و همکاران (۲۰۲۲)، دریافتند که طرد شدن در محل کار، به احتمال زیاد مانع از شکوفایی کارمندان دارای سطوح بالای عزت نفس مبتنی بر سازمان، در محل کار می‌شود. بلال^۴ و همکاران (۲۰۲۱)، دریافتند که وضعیت قربانی فتنه‌گر و مطیع، و همچنین عوامل زمینه‌ای خاص در دانشگاه‌های عالی پاکستان (یعنی رقابت منفی، دوست‌گرایی، خودپرستی و روابط بین فردی ضعیف)، مسئول پرورش طرد شدن در محل کار و ایجاد نتایج منحصر به فرد در هر مورد است. چانگ^۵ و همکاران (۲۰۲۱)، بیان می‌دارند که اولاً برخی از مدیران، زیردستان شایسته را به عنوان یک چالش بالقوه در نظر می‌گیرند و در نتیجه در آنها احساس ناامنی ایجاد می‌شود که انگیزه‌ای برای طرد زیردستان شایسته ایجاد می‌کند. دوم، آن دسته از زیردستانی که احساس می‌کنند توسط مدیران طرد شده‌اند، ممکن است تعهد کمتری نسبت به مدیران خود نشان دهند، اعتماد به نفس کمتری داشته باشند و درگیر شایعات منفی درباره مدیران خود شوند. لگیت^۶ و همکاران (۲۰۲۱)، بیان می‌دارند که هردوی طرد کردن و طرد شدن به دلیل خنثی شدن نیازهای روان‌شناختی برای خودمختاری و ارتباط، به سلامت روانی بدتر منجر می‌شوند. یاکوبوفسکا^۷ (۲۰۱۸)، بیان می‌دارد اگرچه امروزه به نظر می‌رسد ورزش برای همه در دسترس است و شرکت در ورزش به عنوان یک حق انسانی تلقی می‌شود، اما هنوز هم دسته‌هایی از افراد هستند که به آن دسترسی ندارند و یا از آن محروم هستند. این محرومیت، هم مربوط به اوقات فراغت است (ورزش آماتور) و هم ورزش حرفه‌ای. همچنین، برای گروه‌های طرد شده که این گروه‌ها شامل زنان، اقلیت‌های قومی، افراد فقیر، افراد ناتوان، افراد مسن، جوانان/کودکان و اقلیت‌های جنسی می‌شوند.

1. Oaten,

2. Zadro

3. Zhang,

4. Bilal

5. Chang

6. Legate

7. Jakubowska

به عنوان نتیجه‌گیری کلی از پیشینه تحقیق، می‌توان بیان داشت که طردشدگی از محیط ورزشی و به طور کلی محل کار می‌تواند عواقب منفی بسیاری از جمله تاثیرگذاری بر عملکرد فردی و سازمانی داشته باشد و همچنین، می‌تواند ناشی از عوامل بسیاری از جمله بی‌عدالتی‌ها در محیط ورزشی، عدم توجه به شایستگی افراد، توجه نکردن به روحیه تیمی و گروهی، جمع‌گریزی، عدم حمایت مناسب از بازیکنان در محیط تیم، داشتن ارتباطات ضعیف بین مربی، کادر فنی و بازیکنان، تفاوت‌های فرهنگی و نژادی و وابستگی باشد.

تعامل مثبت با همسالان و دوستان، با افزایش مشارکت در فعالیت بدنی در کودکان و نوجوانان مرتبط است. این امر، با استفاده از تحقیقات پیمایشی و تا حدی کمتر، در چند مطالعه کنترل شده که حضور یا عدم حضور همسالان و/یا دوستان دستکاری شده، نشان داده شده است. برعکس، تعاملات اجتماعی منفی با همسالان (یعنی قربانی شدن یا طرد شدن و تعصب همسالان) با کاهش مشارکت فعالیت بدنی در کودکان و نوجوانان مرتبط می‌باشد. این مسئله مشکل ساز است، زیرا کمبود فعالیت بدنی در کودکان و نوجوانان با ایجاد چاقی و سایر مشکلات سلامتی مرتبط می‌باشد. تحقیق در مورد تعامل اجتماعی نامطلوب و فعالیت بدنی از طرح‌های آزمایشی که استنتاج‌های علی‌قوی‌تری را امکان‌پذیر می‌سازد، بسیار سودمند خواهد بود. علاوه بر این، تحقیقات موجود در مورد تعامل اجتماعی نامطلوب و فعالیت بدنی، تقریباً به طور انحصاری بر قربانی شدن و انتقاد آشکار همسالان متمرکز شده و تا آنجا که می‌دانیم هیچ مطالعه‌ای تأثیر خاص طردگرایی یا طرد اجتماعی بر فعالیت بدنی جوانان را بررسی نکرده است. بار اجتماعی و عاطفی طرد شدن، به خوبی شناخته شده است (اسمارت ریچمن و لیری، ۲۰۰۹؛ ویلیامز و همکاران، ۲۰۰۰)، اما هیچ مطالعه‌ای آزمایش نکرده است که آیا طرد شدن، رفتارهای مربوط به فعالیت بدنی و حضور در اماکن و محیط‌های ورزشی را تغییر می‌دهد یا خیر. بنابراین، با توجه به اهمیت ورزش و فعالیت بدنی برای نوجوان و جوانان و تأثیرات منفی‌ای که طرد شدن آنان از محیط‌های ورزشی می‌تواند برای این افراد در پی داشته باشد، در این پژوهش سعی بر آن است تا به بررسی عوامل موثر بر طرد شدن ورزشکاران نوجوان و جوان از محیط‌های ورزشی و از دیدگاه معلمان تربیت بدنی پرداخته شود و بتوان راهکارهای مناسبی را در راستای حل این مشکل ارائه نمود؛ بنابراین مساله اصلی پژوهش حاضر این است که کدام عوامل در طرد شدن دانش‌آموزان از محیط‌های ورزشی بیشتر موثرند؟

روش‌شناسی پژوهش

روش پژوهش حاضر از نوع کمی و از نظر هدف کاربردی بوده و بر پایه نظریه‌ها، قانون‌مندی‌ها، اصول و فونونی است که برای حل مسائل اجرایی و واقعی به کار برده می‌شود. روش بکار گرفته شده در این تحقیق از نوع توصیفی - همبستگی مبتنی بر مدلسازی معادلات ساختاری است که داده‌های آن به صورت میدانی جمع‌آوری گردید. جامعه‌ی آماری پژوهش شامل کلیه معلمان تربیت بدنی شهر بابل در کشور عراق بود که تعداد آنها ۳۲۶ نفر اعلام شد که با توجه به محدودیت تعداد، همگی این افراد به صورت تمام شمار به عنوان نمونه آماری انتخاب گردیدند که پس از توزیع پرسشنامه‌ها به صورت حضوری (۲۴۰) و اینترنتی (۸۶)، ۲۸۹ پرسشنامه (۲۴۰ حضوری و ۴۹ اینترنتی) تکمیل شده و بدون نقص انتخاب و به منظور تجزیه و تحلیل به نرم افزار مربوطه وارد شدند.

با توجه به اهداف پژوهش، ابزار مناسب برای پژوهش حاضر پرسشنامه تشخیص داده شد. براساس مطالعات کتابخانه‌ای و جستجوهای اینترنتی، پرسشنامه‌ی مناسب برای این کار انتخاب گردید. در ادامه، پرسشنامه‌ها به صورت حضوری و اینترنتی توسط پژوهشگر در بین افراد نمونه توزیع و پس از تکمیل جمع‌آوری گردید. به منظور جمع‌آوری داده‌ها در این پژوهش، از پرسشنامه

¹ Richman, S.L. and Leary

استاندارد طرد شدگی از ورزش (زارعی و همکاران، ۲۰۲۰)، که دارای ۲۴ گویه و ۸ مولفه وابستگی (گویه های ۱ الی ۳)، جمع‌گریزی (گویه های ۴ الی ۶)، بی‌عدالتی (گویه های ۷ الی ۹)، تفاوت فرهنگی (گویه های ۱۰ الی ۱۲)، عدم توجه به شایستگی‌ها (گویه های ۱۳ الی ۱۵)، ارتباطات ضعیف (گویه های ۱۶ الی ۱۸)، توجه نکردن به روحیه گروهی (گویه های ۱۹ الی ۲۱) و عدم حمایت (گویه های ۲۲ الی ۲۴) بوده و براساس طیف ۵ ارزشی لیکرت (کاملاً مخالفم=۵، مخالفم=۴، نظری ندارم=۳، موافقم=۲ و کاملاً موافقم=۱) تنظیم گردیده است، استفاده شد. در این مطالعه نیز برای اطمینان از روایی صوری سؤالات و گویه‌های موردسنجش برای مفاهیم مورد استفاده‌ی پژوهش، از کارشناسان و محققین (۱۰ تن از اساتید مدیریت و مدیریت ورزشی)، خواسته شد تا مشکلات احتمالی پرسشنامه را در مقابل هر گویه و سؤال متذکر شوند.

یکی از روش‌های محاسبه‌ی قابلیت اعتماد ابزار سنجش (طیف‌ها)، استفاده از آلفای کرونباخ است. این روش برای محاسبه هم‌آهنگی درونی ابزار اندازه‌گیری که خصیصه‌های مختلف را اندازه‌گیری می‌کند به کار می‌رود. جدول (۱)، به بررسی پایایی پرسشنامه عوامل موثر بر طرد شدن از محیط‌های ورزشی پرداخته است. همان‌طور که نشان داده شده، پایایی یا ثبات درونی ابزار تحقیق، با استفاده از آلفای کرونباخ محاسبه شده است. به‌علاوه، ضریب آلفای کرونباخ، محاسبه گردیده، به‌گونه‌ای که پایایی ابزار ۰/۹۳ می‌باشد.

جدول (۱). ضرایب آلفای کرونباخ طرد شدن از محیط‌های ورزشی

عوامل	ضریب آلفا
وابستگی	۰/۷۹
جمع‌گریزی	۰/۸۱
بی‌عدالتی	۰/۷۶
تفاوت فرهنگی	۰/۷۳
عدم توجه به شایستگی‌ها	۰/۷۷
ارتباطات ضعیف	۰/۸۹
توجه نکردن به روحیه تیمی	۰/۹۱
عدم حمایت	۰/۷۳
طرد شدگی از ورزش	۰/۹۳

به‌منظور تجزیه و تحلیل داده‌های پژوهش، از آمار توصیفی و استنباطی استفاده شد. از آمار توصیفی برای طبقه‌بندی نمرات خام، محاسبه‌ی فراوانی‌ها و محاسبه‌ی شاخص‌های پراکندگی نظیر میانگین و انحراف معیار استفاده گردید. در بخش آمار استنباطی، ابتدا از آزمون چولگی و کشیدگی برای چگونگی توزیع داده‌ها و پس از تأیید نرمال بودن توزیع داده‌ها، از آزمون‌های تی تک نمونه‌ای برای تعیین اهمیت متغیر مورد بررسی و مؤلفه‌های آن از دید معلمان، آزمون کندال دلیو برای اولویت‌بندی مؤلفه‌ها و تحلیل عاملی تأییدی (مرحله‌ی دوم) استفاده گردید. در پژوهش حاضر از برنامه‌های نرم‌افزاری SPSS 24، LISREL 8/80 و Excel 2010 به‌منظور تجزیه و تحلیل داده‌ها استفاده شد.

یافته‌های پژوهش

نتایج آمار توصیفی ویژگی‌های جمعیت‌شناختی نمونه‌های پژوهش حاضر در جدول (۲) نشان داده شده است.

جدول (۲) ویژگی‌های جمعیت‌شناختی نمونه‌های پژوهش

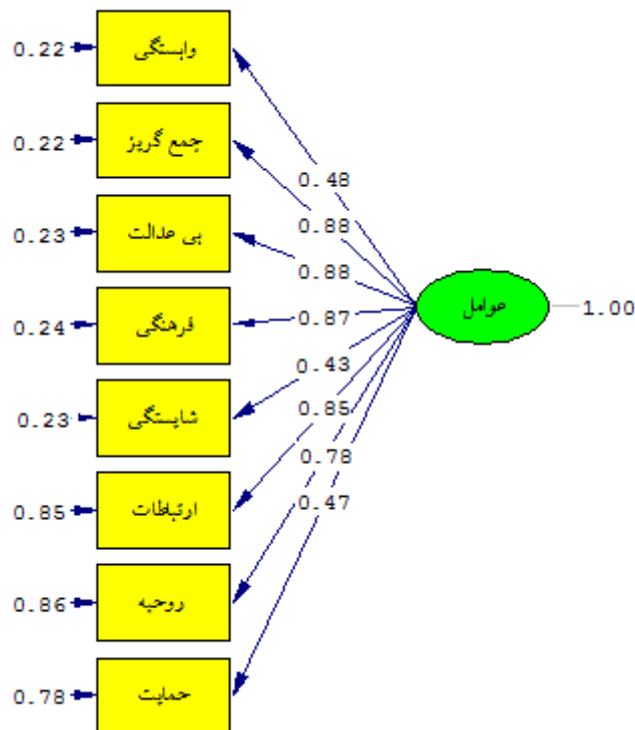
ویژگی جمعیت شناختی	-	فراوانی	درصد فراوانی
جنسیت	مرد	۱۴۶	۵۰/۵
	زن	۱۴۳	۴۹/۵
رده سنی	۲۰ الی ۳۰ سال	۹۱	۳۱/۵
	۳۱ الی ۴۰ سال	۱۳۹	۴۸/۱
	۴۱ سال به بالا	۵۹	۲۰/۴
	دیپلم و فوق دیپلم	۶۶	۲۲/۸
سطح تحصیلات	لیسانس	۱۰۲	۳۵/۳
	فوق لیسانس	۸۹	۳۰/۸
	دکتری	۳۲	۱۱/۱
سابقه ورزشی	کمتر از ۵ سال	۳۵	۱۲/۱
	بین ۶ الی ۱۰ سال	۷۸	۲۷/۰
	بین ۱۱ الی ۱۵ سال	۹۴	۳۲/۵
	بیش از ۱۶ سال	۸۲	۲۸/۴

یکی از قوی‌ترین و مناسب‌ترین روش‌های تجزیه و تحلیل در تحقیقات علوم رفتاری، تجزیه و تحلیل چند متغیره است. زیرا ماهیت این‌گونه موضوعات این‌گونه است که چند متغیره بوده و نمی‌توان آن‌ها را به شیوه دو متغیری (که هر بار تنها یک متغیر مستقل با یک متغیر وابسته در نظر گرفته می‌شود) حل نمود. از این‌رو، در این تحقیق برای تأیید یا رد فرضیه سوم از مدل معادلات ساختاری استفاده شده است. در این مدل تأیید یا رد معناداری بارهای عاملی با توجه به اعداد معناداری (T -Value) صورت می‌گیرد. در صورتی رابطه تأیید می‌شود (در سطح خطای ۰/۰۵) که مقدار t بزرگ‌تر از ۲ یا کوچک‌تر از -۲ باشد که به ترتیب رابطه معنادار مثبت و معنادار منفی خواهد بود. پاول کلاین معتقد است شاخص‌هایی که بار عاملی آن‌ها کمتر از ۰/۳ و یا آماره آن‌ها کوچک‌تر از قدر مطلق ۲ باشد نشان‌دهنده ضعیف بودن آن شاخص بوده و از مدل اندازه‌گیری حذف می‌شوند.

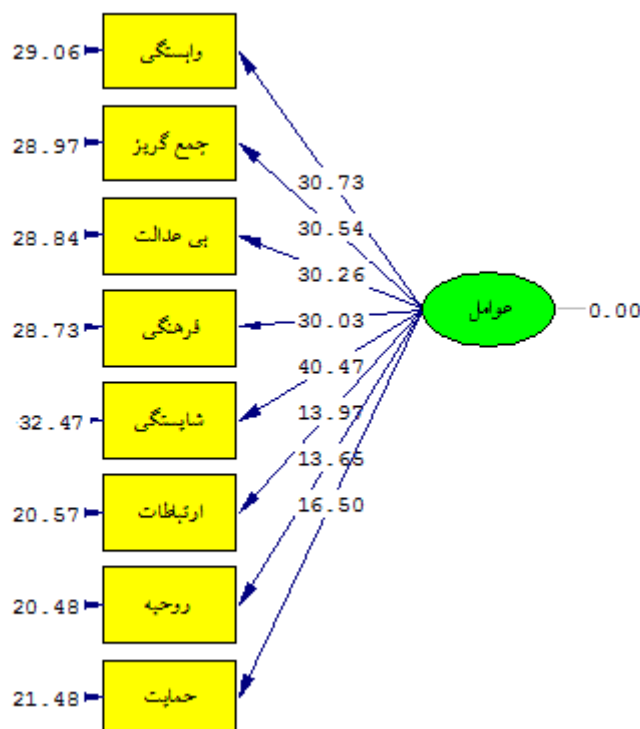
جدول (۳). ضرایب رگرسیونی مدل طردشدن از محیط‌های ورزشی

وابستگی	<---	طردشدن از محیط‌های ورزشی	بار عاملی	مقدار T	سطح معناداری
جمع‌گیزی	<---	طردشدن از محیط‌های ورزشی	۰/۸۸	۳۰/۵۴	۰/۰۰۱
بی‌عدالتی	<---	طردشدن از محیط‌های ورزشی	۰/۸۸	۳۰/۲۶	۰/۰۰۱

۰/۰۰۱	۳۰/۰۳	۰/۸۷	طردشدن از محیط‌های ورزشی	<---	تفاوت فرهنگی
۰/۰۰۱	۴۰/۴۷	۰/۴۳	طردشدن از محیط‌های ورزشی	<---	عدم توجه به شایستگی‌ها
۰/۰۰۱	۱۳/۹۷	۰/۸۵	طردشدن از محیط‌های ورزشی	<---	ارتباطات ضعیف
۰/۰۰۱	۱۳/۶۵	۰/۷۸	طردشدن از محیط‌های ورزشی	<---	توجه نکردن به روحیه تیمی
۰/۰۰۱	۱۶/۵۰	۰/۴۷	طردشدن از محیط‌های ورزشی	<---	عدم حمایت



شکل (۱) مدل معادلات ساختاری طردشدن از محیط‌های ورزشی در حالت استاندارد



شکل (۲) مدل معادلات ساختاری طردشدن از محیط‌های ورزشی در حالت آماره T

در شکل‌های (۱) و (۲) مدل طردشدن از محیط‌های ورزشی گزارش شده است. همان‌گونه که مشاهده می‌شود کلیه بارهای عاملی (ضرایب رگرسیونی استاندارد شده) و مقادیر T (مقادیر نسبت‌های بحرانی) ارتباط بین متغیر تحقیق و مؤلفه‌های آن از مقادیر قابل قبولی برخوردار بوده و این شاخص‌ها نشان می‌دهند که متغیرهای مشاهده‌ای اندازه‌گیری شده به خوبی انعکاسی از متغیرهای پنهان (طردشدن از محیط‌های ورزشی) می‌باشند.

جدول (۴) شاخص برازش مدل طردشدن از محیط‌های ورزشی

تفسیر	مقادیر قابل قبول	مقادیر شاخص‌ها	شاخص‌های برازش
-	-	۵/۳۰	کای اسکوار (خی دو)
-	-	۲	درجه آزادی
مطلوب	مقدار بین ۱ تا ۳	۲/۶۵	نسبت کای اسکوار به درجه آزادی (χ^2/df)
مطلوب	کمتر از ۰/۱	۰/۰۷۹	ریشه دوم میانگین خطای برآورد ($RMSEA$)
مطلوب	بیشتر از ۰/۹	۰/۹۱	شاخص ($AGFI$) تطبیق داده شده GFI
مطلوب	بیشتر از ۰/۹	۰/۹۶	شاخص برازش هنجار شده (NFI)

مطلوب	بیشتر از ۰/۹	۰/۹۲	شاخص نیکویی برآزش (GFI)
-------	--------------	------	-------------------------

نتایج شاخص‌های برآزش مدل در جدول (۴)، نشان می‌دهد که شاخص‌های برآزش از مقدار قابل قبولی برخوردار بوده و شاخص‌های (AGFI, NFI, GFI) در حد مطلوب و بالاتر از ۰/۹ می‌باشند. بنابراین مدل تحقیق تأیید می‌شود. در جدول (۵)، با استفاده از آزمون کشیدگی و چولگی به بررسی نرمال بودن توزیع داده‌ها پرداخته می‌شود. جدول (۵) آماره‌ی آزمون کشیدگی و چولگی برای سنجش نرمال بودن پردشدن از محیط‌های ورزشی

متغیر	کشیدگی	چولگی
وابستگی	-۰/۷۵	-۰/۱۸
جمع‌گریزی	-۰/۵۵	-۱/۰۱
بی‌عدالتی	-۰/۸۳	-۱/۶۳
تفاوت فرهنگی	-۱/۰۶	۰/۱۲
عدم توجه به شایستگی‌ها	-۱/۷۵	-۰/۱۹
ارتباطات ضعیف	-۱/۶۶	-۰/۱۷
توجه نکردن به روحیه تیمی	-۰/۵۳	-۰/۱۲
عدم حمایت	-۰/۴۶	۰/۲۱
پردشدن از محیط‌های ورزشی	۱/۵۲	۰/۴۵

با توجه به نتایج جدول (۵) و آماره‌های کشیدگی و چولگی که باید در بازه‌ی $+2$ تا -2 باشند، مشخص می‌شود که توزیع داده‌های پردشدن از محیط‌های ورزشی و مؤلفه‌های آن نرمال بوده و در ادامه، می‌توان از آزمون‌های پارامتریک برای سنجش فرضیات پژوهش استفاده کرد. با توجه به نرمال بودن توزیع داده‌ها، جهت تعیین وضعیت مؤلفه‌های موردبررسی، نتایج آزمون تی تک نمونه‌ای به شرح زیر گزارش می‌شود.

جدول (۶). تحلیل تی تک نمونه‌ای برای تعیین نقش نمره‌ی پردشدن از محیط‌های ورزشی و مؤلفه‌های آن

متغیر	میانگین	آماره t	سطح معناداری
وابستگی	۴/۱۸	۵/۰۸	۰/۰۰۱
جمع‌گریزی	۴/۳۹	۱۱/۱۸	۰/۰۰۱
بی‌عدالتی	۴/۲۶	۸/۵۳	۰/۰۳
تفاوت فرهنگی	۴/۳۳	۶/۵۲	۰/۰۰۱
عدم توجه به شایستگی‌ها	۴/۳۲	۱۰/۱۱	۰/۰۴
ارتباطات ضعیف	۴/۶۹	۱۱/۲۳	۰/۰۰۱

متغیر	میانگین	آماره t	سطح معناداری
توجه نکردن به روحیه تیمی	۴/۵۹	۹/۹۴	۰/۰۰۳
عدم حمایت	۴/۲۳	۱۳/۲۶	۰/۰۰۱
پردشدن از محیط های ورزشی	۴/۴۲	۱۸/۳۲	۰/۰۰۱

جهت بررسی نقش و اهمیت متغیرها و مؤلفه های پژوهش در جامعه ی مورد بررسی، از آزمون تی تک نمونه ای استفاده شد. همان طور که در جدول (۶) مشاهده می شود، نمره ی میانگین پرد شدن از محیط های ورزشی و تمامی مؤلفه های آن نشانگر وضعیت مطلوبی می باشد، بطوریکه نمره ی میانگین آن ها بیشتر از ۳ گزارش شد. همچنین، با توجه به سطوح معناداری که همگی آن ها کمتر از ۰/۰۵ می باشد، می توان گفت که بین میانگین پرد شدن از محیط های ورزشی و مؤلفه های آن با میانگین فرضی تفاوت معناداری وجود دارد. به منظور اولویت بندی مؤلفه های پرد شدن از محیط های ورزشی از آزمون کندال دلیو استفاده شد.

جدول (۷). نتایج آزمون کندال دلیو

آماره	مقدار
خی دو	۳۹/۲۵۳
درجه آزادی	۷
سطح معنی داری	۰/۰۰۳

همان طور که در جدول (۷) ملاحظه می گردد، چون سطح معنی داری آزمون کندال دلیو کمتر از ۰/۰۵ می باشد، بنابراین فرض صفر رد و بین مؤلفه های پرد شدن از محیط های ورزشی اولویت معناداری وجود دارد.

جدول (۸). میانگین رتبه ها و اولویت مؤلفه های پرد شدن از محیط های ورزشی

ردیف	عوامل	میانگین رتبه ها	اولویت
۱	ارتباطات ضعیف	۴/۷۳	اول
۲	توجه نکردن به روحیه تیمی	۴/۵۹	دوم
۳	جمع گریزی	۴/۵۶	سوم
۴	تفاوت فرهنگی	۴/۵۱	چهارم
۵	عدم حمایت	۴/۴۶	پنجم
۶	بی عدالتی	۴/۲۴	ششم
۷	عدم توجه به شایستگی ها	۴/۱۱	هفتم
۸	وابستگی	۳/۹۹	هشتم

همان طور که از جدول (۸) مشخص می شود، مهم ترین اولویت مؤلفه های پرد شدن از محیط های ورزشی از دیدگاه معلمان آموزش و پرورش شهر بابل مربوط به مؤلفه ی "ارتباطات ضعیف" بوده و مؤلفه های "توجه نکردن به روحیه تیمی"، "جمع

گریزی"، "تفاوت فرهنگی"، "عدم حمایت"، "بی‌عدالتی"، "عدم توجه به شایستگی‌ها" و "وابستگی" در اولویت‌های دوم تا هشتم قرار دارند.

بحث و نتیجه‌گیری

با توجه به نتایج پژوهش مدل معادلات ساختاری عوامل موثر بر طردشدن از محیط‌های ورزشی از دیدگاه معلمان آموزش و پرورش شهر بابل از برازش مناسبی برخوردار بوده و بین مؤلفه‌های طردشدن از محیط‌های ورزشی از دیدگاه معلمان آموزش و پرورش شهر بابل اولویت معناداری وجود دارد، بدین ترتیب، مهم‌ترین اولویت مربوط به مؤلفه‌ی "ارتباطات ضعیف" بوده و مؤلفه‌های "توجه نکردن به روحیه تیمی"، "جمع‌گریزی"، "تفاوت فرهنگی"، "عدم حمایت"، "بی‌عدالتی"، "عدم توجه به شایستگی‌ها" و "وابستگی" در اولویت‌های دوم تا هشتم قرار دارند. در همین رابطه، زارعی و همکاران (۲۰۲۲)، به مؤلفه‌های فرهنگ، نابرابری، ارتباطی و سرمایه‌ی روان‌شناختی، سپهوند و مومنی فرد (۲۰۲۰)، به مؤلفه‌ی توجه نکردن به روحیه تیمی و گروهی، رستگار و همکاران (۲۰۲۱)، به مؤلفه‌های وابستگی و جمع‌گریزی، دهقان قهفرخی و رشید لمیر (۲۰۱۷)، به مؤلفه‌های عدم حمایت و ارتباطات ضعیف، بلال و همکاران (۲۰۲۱)، به مؤلفه‌های بی‌عدالتی، توجه نکردن به روحیه تیمی، جمع‌گریزی و ارتباطات ضعیف، شاکی و همکاران (۲۰۱۹)، به مؤلفه‌ی جمع‌گریزی، یاکوبوفسکا (۲۰۱۸)، به مؤلفه‌های تفاوت فرهنگی و بی‌عدالتی، و فرناندز-گاویرا^۱ و همکاران (۲۰۱۷)، به مؤلفه‌ی توجه نکردن به روحیه تیمی، به عنوان عوامل مهمی که در اثر عدم توجه به افراد در تیم‌ها و سازمان‌ها می‌تواند اتفاق بیافتد و موجب طرد آنها شود، اشاره کرده‌اند. بنابراین، با توجه به این یافته‌ی پژوهش می‌توان بیان داشت که تمامی عناصر شناسایی شده، یعنی بی‌عدالتی، عدم توجه به شایستگی‌ها، توجه نکردن به روحیه تیمی، جمع‌گریزی، عدم حمایت، ارتباطات ضعیف، تفاوت فرهنگی و وابستگی بر طرد شدن افراد و ورزشکاران از محیط ورزشی تأثیرگذار هستند.

براین اساس، با توجه یافته‌های پژوهش، مشخص گردید که از دید معلمان آموزش و پرورش شهر بابل در کشور عراق، مهم‌ترین اولویت افراد در طرد شدن از محیط ورزشی، ارتباطات ضعیف افراد بوده، که همسو با نتایج پژوهش‌های زارعی و همکاران (۲۰۲۲)، رستگار و همکاران (۲۰۲۱)، دهقان قهفرخی و رشید لمیر (۲۰۱۷)، بلال و همکاران (۲۰۲۱) و شاکی و همکاران (۲۰۱۹) است؛ یعنی آن‌ها اذعان می‌دارند که ورزشکاران در تیمشان از برقراری ارتباط رودررو اجتناب می‌کنند، از گفتگوها کنار گذاشته می‌شوند و به مراسم و مهمانی‌ها دعوت نمی‌شوند. می‌توان نتیجه گرفت عدم توانایی برقراری ارتباط با دیگران که می‌تواند ریشه‌های روانشناختی داشته باشد باعث کاهش گفتگوها و روابط دوستانه شود که موجب عدم تمایل دیگران به دعوت از ورزشکاران برای حضور در محیط‌های ورزشی شده و در نهایت باعث دوری ورزشکار از ورزش و محیط ورزشی می‌شود.

دومین مؤلفه طردشدگی از دید معلمان آموزش و پرورش شهر بابل، توجه نکردن به روحیه کار تیمی و گروهی است که همسو با نتایج پژوهش‌های سپهوند و مومنی فرد (۲۰۲۰)، بلال و همکاران (۲۰۲۱)، فرناندز-گاویرا و همکاران (۲۰۱۷)، که اذعان داشته‌اند ورزشکاران با یکدیگر در خصوص مهارت‌هایشان و به اشتراک‌گذاری آن‌ها همکاری ندارند، با یکدیگر همراهی و همدلی ندارند و نسبت به هم، امکان پذیرش در گروه‌های غیررسمی و دوستانه را فراهم نمی‌کنند. می‌توان اذعان داشت تمایل به کار تیمی

¹. Fernandez-Gavira

و مشارکت افراد می‌تواند باعث بیشتر شدن احتمال حضور آن‌ها در محیط‌های ورزشی و انجام ورزش شود، به خصوص در ورزش‌های تیمی با تعداد زیاد (مثل فوتبال، والیبال، بسکتبال و ...) اگر مشارکت و روحیه کار تیمی نباشد، فرد به تنهایی نمی‌تواند نتیجه‌ای مطلوب بدست آورد و در نهایت باعث دوری از ورزش و حضور در اماکن و محیط‌های ورزشی می‌شود.

در همین رابطه، سومین مولفه طرد شدن از محیط‌های ورزشی از دید معلمان مورد بررسی، جمع‌گریزی بوده که همسو با نتایج پژوهش‌های رستگار و همکاران (۲۰۲۱) و بلال و همکاران (۲۰۲۱)، یعنی این افراد بیان می‌دارند که ورزشکاران منزوی و گوشه‌گیر بوده، در درک خود به‌عنوان بخشی از تیم ناتوان هستند و از توانایی مناسب در ایجاد ارتباطات فردی برخوردار نمی‌باشند. می‌توان نتیجه گرفت جمع‌گریزی احتمالاً باعث منزوی شدن فرد و در نتیجه دوری وی از دوستان و جمع‌هایی که احتمال حضور در محیط‌های ورزشی دارند می‌شود. دو عامل قبل یعنی ارتباطات و توجه نکردن به روحیه کار تیمی این احتمال وجود دارد که دیگر ورزشکاران از این فرد برای حضور در محیط ورزشی دعوت کنند اما در مولفه جمع‌گریزی مشکل ریشه‌ای و در خود فرد است و باید خودش با حل این مساله موفق به حضور بیشتر در محیط‌های ورزشی و حضور در جمع ورزشکاران شود.

همچنین، چهارمین مولفه طرد شدن از محیط ورزشی از دید این معلمان، تفاوت‌های فرهنگی می‌باشد که همسو با نتایج پژوهش‌های زارعی و همکاران (۲۰۲۲) و یاکوبوفسکا (۲۰۱۸)، یعنی آنها باور دارند که ورزشکاران، به لحاظ فرهنگی و زبانی، دارای تفاوت بوده، دارای سبک‌های زندگی متفاوتی هستند و دارای اعتقادات و باورهای متفاوتی نیز می‌باشند. می‌توان نتیجه گرفت تفاوت‌های فرهنگی که ریشه در اعتقادات و باورهای فرد دارد و با توجه به محل تولد و زندگی فرد و خانواده و محیط رشد وی متفاوت است و باعث شکل‌گیری ارزش‌ها و اخلاقیات متفاوت در افراد می‌شود؛ حال احتمال دارد این تفاوت‌ها باعث شود فردی در محیط جدیدی قرار گیرد که متفاوت با فرهنگ و محیط شخصی اوست و این مساله باعث دوری از حضور در این جمع و در نتیجه دوری از حضور در محیط‌های ورزشی شود.

در همین راستا، پنجمین مولفه مهم طرد شدن از محیط ورزشی از دید معلمان آموزش و پرورش بابل، عدم حمایت بوده و این بدان معناست که آنها بیان داشته‌اند که ورزشکاران در تیمشان به رفتار حمایتی و پاداش در قبال عملکرد خوبشان، توجه نمی‌شود، به یکدیگر به شکل مناسبی احترام نمی‌گذارند و در برابر ساده‌ترین اشتباهات واکنش‌های نامناسبی همچون تنبیه یا کنار گذاشته شدن از ترکیب تیم، رخ می‌دهد. همچنین، ششمین مولفه طرد شدن از محیط ورزشی از دید معلمان مورد بررسی، بی‌عدالتی بوده و یعنی آنها باور دارند که در بین ورزشکاران احساس بی‌عدالتی فردی، تیمی و اجتماعی وجود دارد و این امر عاملی مهم در طرد شدن آنها از محیط ورزشی بوده است. هفتمین مولفه طرد شدن از محیط ورزشی از دید معلمان، عدم توجه به شایستگی‌ها بوده که آنها باور دارند که ورزشکاران با توجه به تکنیک و مهارت، سابقه و تجربه شان از جایگاه مناسبی در تیم برخوردار نبوده و مزایای اقتصادی و درآمد مناسبی از تیمشان دریافت نمی‌کنند. در نهایت، آخرین مولفه از دید معلمان آموزش و پرورش شهر بابل مبنی بر طرد شدن ورزشکاران از محیط‌های ورزشی که کمترین تاثیر را از دید این افراد در طرد شدن ورزشکاران از محیط ورزشی دارد، وابستگی بوده و این یعنی آن‌ها بیان داشته‌اند که ورزشکاران همیشه به شرایط قبلی تیم، به مریدان قبلی به دوستان و هم‌بازی‌های قبلی خود وابستگی دارند. این یافته با یافته‌های زارعی و همکاران (۲۰۲۲)، رستگار و همکاران (۲۰۲۱)، رضایی و منظمی (۲۰۲۱)، سپهوند و مومنی فرد (۲۰۲۰)، زارعی و همکاران (۲۰۲۰)، دهقان قهفرخی و رشید لمیر (۲۰۱۷)، بلال و همکاران (۲۰۲۱)، شاک

و همکاران (۲۰۱۹)، شاکلی^۱ و همکاران (۲۰۱۹)، یاکوبوفسکا (۲۰۱۸)، فرناندز- گاویرا و همکاران (۲۰۱۷) و رمزی و جونز^۲ (۲۰۱۵)، همسو می باشد که در تمامی این پژوهش ها بر اهمیت یک یا چند مولفه طردشدگی اشاره گردیده است. به طوری که در تمامی این پژوهش ها به اهمیت بررسی مسئله طردشدن از محیط ورزشی یا محیط کار و راه های جلوگیری از آن تاکید گردیده است. بنابراین، با توجه به این یافته پژوهش و نتایج سایر پژوهش ها، مشخص می شود که تا چه اندازه بررسی و رفع دلایل طردشدن از محیط ورزشی و کار می تواند اهمیت داشته باشد، زیرا تأثیری مستقیم بر عملکرد دانش آموزان در کلاس های تربیت بدنی، بازیکنان، ورزشکاران، کارکنان، محیط تیم یا سازمان داشته و می تواند نتایج نامناسبی را رقم بزند.

از محدودیت‌های این پژوهش می‌توان به این موارد اشاره کرد؛ در این پژوهش، برای جمع‌آوری اطلاعات فقط از پرسشنامه استفاده گردید، درحالی‌که اگر از مصاحبه و روش‌های کیفی جمع‌آوری اطلاعات نیز استفاده می‌شد، نتایج دقیق‌تری به دست می‌آمد؛ اگرچه در کامل کردن این پرسشنامه نام افراد ذکر نگردیده، اما ممکن است بعضی ملاحظه‌ها در پاسخ دادن معلمان آموزش و پرورش شهر بابل، مؤثر بوده که از کنترل پژوهشگر خارج بوده است و از دیگر محدودیت‌های این پژوهش می‌توان به کمبود مقالات مشابه داخلی و خارجی و مقالات کم در این زمینه نام برد. با توجه به یافته‌های پژوهش حاضر پیشنهاد می‌شود: معلمان تربیت بدنی، مربیان و کادر فنی تیم های ورزشی، جهت جلوگیری از طردشدن ورزشکاران از محیط های ورزشی، بیشترین تلاش را برای ایجاد جوی صمیمی و همدلی در بین بازیکنان به کار ببندند تا با کاهش ادراک طردشدگی در آنان، بی نزاکتی و عواقب مرتبط بر آن در محیط ورزش کاهش یابد و به ویژه در بُعد ارتباطات این افراد و عوامل مربوط به آن، توجه بیشتری داشته باشند؛ به منظور افزایش عملکرد و بهره‌وری دانش آموزان در ساعات کلاس تربیت بدنی در مدارس، معلمان تربیت بدنی بایستی توجه ویژه‌ای به ادراک‌های بازیکنان از طردشدن از محیط ورزشی و سرمایه روان‌شناختی داشته و فرصت ایجاد روابط دوستانه در تیم را برای آنان فراهم آورند. مستند به موارد اشاره شده در پژوهش حاضر، این موارد به‌عنوان پیشنهاداتی به منظور انجام تحقیقات آتی در ارتباط با موضوع حاضر می‌تواند ارائه گردد؛ انجام پژوهشی مشابه در ورزش بانوان و شناسایی عوامل طردشدن از ورزش از دید آنان و مقایسه نتایج آن با پژوهش حاضر؛ انجام پژوهشی مشابه با استفاده از روش های کیفی همچون مصاحبه با معلمان، دانش آموزان، ورزشکاران، بازیکنان و مربیان تیم های ورزشی.

تقدیر و تشکر

این مقاله مستخرج از پایان نامه کارشناسی ارشد است، از همه استادانی که در نگارش، داوری و اصلاح این مقاله بنده را یاری کردند، کمال تشکر را دارم.

References

- Bastian, B., & Haslam, N. (2010). Excluded from humanity: The dehumanizing effects of social ostracism. *Journal of experimental social psychology*, 46(1), 107-113.
- Baumeister, R. F., Dwall, C. N., Ciarocco, N. J., & Twenge, J. M. (2005). Social exclusion impairs self-regulation. *Journal of Personality and Social Psychology*, 88, 589-604. <http://dx.doi.org/10.1037/0022-3514.88.4.589>
- Bilal, A. R., Fatima, T., Imran, M. K., Iqbal, K. (2021). Is it my fault and how will I react? A phenomenology of perceived causes and consequences of workplace ostracism. *European Journal of Management and Business Economics*, Vol. 30, No. 1, 36-54.

¹. Shakki

². Ramsey, A, T., Jones

- [Chang, K., Kuo, C. C., Quinton, S., Lee, I. L., Cheng, T. C., and Huang, S. K. \(2021\). Subordinates' competency: a potential trigger for workplace ostracism. *International Journal of Human Resource Management*.](#)
- [Coalter, F. \(2004\). "Sport and Social Inclusion". Paris: INSEP.](#)
- [Dehghan Qahfarkhi, Amin; Rashid Lemir, Amin \(۲۰۱۷\). Social exclusion, youth delinquency and sports participation. *Researches of Physiology and Management in Sports*, Volume ۳, Number ۴, ۹-۱۶](#)
- [Dickerson, S. S. \(2011\). Physiological responses to experiences of social pain. In G. MacDonald & L. Jenson-Campbell \(Eds.\), *Social pain: A neuro scientific, social, and health psychology analysis*. Washington, DC: American Psychological Association. doi: <http://dx.doi.org/10.1037/12351-003>.](#)
- [Fernandez-Gavira, J., Huete-Garcia, A., Velez-Colon, L. \(2017\). Vulnerable groups at risk for sport and social exclusion. *Journal of Physical Education and Sport \(JPES\)*, 17\(1\), Art 47, 312 – 326.](#)
- [Ferris DL, Brown DJ, Berry JW, Lian H. The development and validation of the Workplace Ostracism Scale. *J Appl Psychol*. 2008;93\(6\):1348- 366. \[DOI:10.1037/a0012743\] \[PMID\]](#)
- [He, Z., Liu, Z., Zhao, J., Elliott, R., & Zhang, D. \(2019\). Improving emotion regulation of social exclusion in depression-prone individuals: a tDCS study targeting right VLPFC. *Psychological Medicine*, 1-12. 9.](#)
- [Jakubowska, H. \(2018\). Sport as a means of social inclusion and exclusion introduction to the special issue of society register. *Society Register*, 2\(1\), 9–17.](#)
- [Leary, M. R., & Springer, C. \(2001\). Hurt feelings: The neglected emotion. In R. M. Kowalski \(Ed\). *Aversive behaviors and relational transgressions* \(pp. 151–175\). Washington, DC: American Psychological Association](#)
- [Legate, N., Weinstein, N., Ryan, R. M. \(2021\). Ostracism in Real Life: Evidence That Ostracizing Others Has Costs, Even When It Feels Justified. *Basic and Applied Social Psychology*. VOL. 43, NO. 4, 226–238.](#)
- [Nezlek, J. B., Wesselmann, E. D., Wheeler, L., Williams, K. D. \(2012\). Ostracism in Everyday Life. *Group Dynamics: Theory, Research, and Practice*. Vol. 16, No. 2, 91–104.](#)
- [Nicholson, M., & Hoye, R. \(2008\). "Sport and social capital". London: Elsevier Ltd](#)
- [Oaten, M. R., Williams, K. D., Jones, A., & Zadro, L. \(2008\). The effects of ostracism on self-regulation in the socially anxious. *Journal of Social and Clinical Psychology*, 27, 471–504. doi:10.1521/jscp.2008.27.5.471](#)
- [Peng, A. C., & Zeng, W. \(2017\). Workplace ostracism and deviant and helping behaviors: The moderating role of 360-degree feedback. *Journal of Organizational Behavior*, 38, 833-855](#)
- [Qanbarpour Nusrati, Amir; Bai, Nasser; Qazlesflo, Hamidreza \(2021\). The effect of rejection in the workplace on helping and deviant behaviors: the mediating role of organizational self-esteem. *Industrial and Organizational Psychology Studies*, ۸\(۱\), ۱۷۱-۱۹۶](#)
- [Ramsey, A. T., Jones, E. E. \(2015\). Minding the interpersonal gap: Mindfulness-based interventions in the prevention of ostracism. *Consciousness and Cognition*, 31, 24-34.](#)
- [Rastgar, Abbas Ali; Farhadinejad, Mohsen; Jabari, Iqbal \(2021\). Analyzing the role of rejection in the work environment on job integration: with the mediation of emotional intelligence \(case study: employees of the General Directorate of Sports and Youth of Tehran Province\). *Knowledge and Research in Applied Psychology*, ۲۲\(۴\), ۱۵۰-۱۵۹](#)
- [Rezaei, Shamsuddin; Majari, Amir Hossein \(2021\). The effect of rejection in the work environment on job performance with the mediating role of psychological capital in the employees of sports and youth departments in Ilam province. *Sports Psychology Studies*, ۱۰\(۳۸\), ۱۳۳-۱۴۶](#)
- [Richman, S.L. and Leary, M.R. \(2009\). "Reactions to discrimination, stigmatization, ostracism, and other forms of interpersonal rejection: a multimotive model", *Psychological Review*, Vol. 116, No. 2, pp. 365-383.](#)
- [Robinson, S. L., O'Reilly, J., & Wang, W. \(2013\). Invisible at work: An integrated model of workplace ostracism. *Journal Management*, 39\(1\), 203-231.](#)
- [Sharahpour, Mahmoud; Hosseini Rad, Ali \(2008\). "Investigation of the relationship between social capital and sports participation", *Haret magazine*, Vol. ۳۷, pp. ۱۳۱-۱۵۴](#)
- [Sepahvand, Reza; Momeni Fard, Masoumeh \(2020\). Exclusion in the work environment and concealment of knowledge with the mediating role of job stress \(case study of public hospital employees in Lorestan province\). *Journal of Ergonomics*, Year ۸, Number ۴, ۱۱۵-۱۲۸](#)
- [Shakki, F., Esfahani Nia, A., Bai, N. \(2019\). Negative Consequences of Using Social Networks at the Workplace from the Point of View of the Sports and Youth Departments Staff. *Ann Appl Sport Sci* 7\(3\), 1-10.](#)
- [Siddiq Sarostani, Rahmatullah \(2004\). "Culture and Inequality of Sports Behavior", *Olympic Magazine*, Vol. ۲۵, pp. ۸۹-۱۰۶](#)
- [Sommer, K. L., & Rubin, Y. S. \(2005\). Role of social expectancies in cognitive and behavioral responses to social rejection. *The social outcast: Ostracism, social exclusion, rejection, and bullying*, 171, 172.](#)
- [Tao, L., Zhifang, W., Haigang, W., & Songtao, T. \(2010\). A Study on Chinese Urban Residents' Financial Exclusion: Empirical Evidence Based on Micro-Survey Data \[J\]. *Economic Research Journal*, 7, 15-30.](#)
- [Twenge, J. M., Baumeister, R. F., DeWall, C. N., Ciarocco, N. J., & Bartels, J. M. \(2007\). Social exclusion decreases prosocial behavior. *Journal of Personality and Social Psychology*, 92, 56–66. doi:10.1037/0022-3514.92.1.56](#)

- Twenge, J. M., Baumeister, R. F., Tice, D. M., Stucke, T. S. (2001). If you can't join them, beat them: Effects of social exclusion on aggressive behaviors. Journal of Personality and Social Psychology, 81, 1058-1069.
- Williams, K. (2006). Mindfulness-based stress reduction (MBSR) in a worksite wellness program. In R. A. Baer (Ed.), Mindfulness-based treatment approaches: Clinician's guide to evidence base and applications (pp. 361-375). San Diego: Academic Press.
- Williams, K. D. (2007). Ostracism. Annual Review of Psychology, 58, 425-452. <http://dx.doi.org/10.1146/annurev.psych.58.110405.085641>.
- Williams, K. D., Cheung, C. K. T., & Choi, W. (2000). CyberOstracism: Effects of being ignored over the Internet. Journal of Personality and Social Psychology, 79, 748-762.
- Zadro, L., Boland, C., & Richardson, R. (2006). How long does it last? The persistence of the effects of ostracism in the socially anxious. Journal of Experimental Social Psychology, 42, 692-697.
- Zaree, Behieh; Yektayar, Muzafar; Vesey, Koresh; Khodamuradpour, Mozghan (2020). Analysis of the psychological factors of the phenomenon of exclusion from sports. Sports Psychology Studies, Volume ۹, Number ۳۳, ۲۵۳-۲۷۲
- Zaree, Behieh; Yektayar, Muzafar; Vesey, Cyrus; Khodamuradpur, Mozghan (2022). Identifying factors affecting exclusion from sports environments from the perspective of employees of the Department of Sports and Youth in Western Iran. Sports Psychology Studies, ۱۱(۳۹), ۱۱۳-۱۳۴
- Zhang, R., Kang, H., Jiang, Z., Niu, X. (2022). How does workplace ostracism hurt employee creativity? Thriving at work as a mediator and organization-based self-esteem as a moderator. Applied Psychology, 72, 211-230.