

مدیریت ورزشی – مهر و آبان ۱۳۹۵
دوره ۸، شماره ۴، ص ۵۴۱-۵۵۴
تاریخ دریافت: ۱۲/۱۱/۹۲
تاریخ پذیرش: ۰۵/۱۰/۹۴

التزام عملی مربیان ورزشی به مسئولیت‌های حقوقی از دیدگاه ورزشکاران

شاهین مصطفی‌پور انزلی^۱ – سیدمحمد کاشف^۲

۱. کارشناس ارشد، دانشکده تربیت بدنی و علوم ورزشی، دانشگاه ارومیه، ایران. ۲. دانشیار، دانشکده تربیت بدنی و علوم ورزشی، دانشگاه ارومیه، ایران

چکیده

هدف از پژوهش حاضر ارزیابی میزان التزام عملی مربیان ورزشی به مسئولیت‌های حقوقی از دیدگاه ورزشکاران شهرستان ارومیه است. روش پژوهش از نوع تحقیقات توصیفی-پیمایشی بود که به صورت میدانی انجام گرفت. بدین منظور ۳۸۴ نفر از ورزشکاران شهرستان ارومیه با استفاده از روش نمونه‌گیری تصادفی انتخاب شدند. ابزار گردآوری اطلاعات، پرسشنامه محقق‌ساخته بود که به روش آزمون-آزمون مجدد، پایابی آن بررسی و ضریب ۹۳ درصد حاصل شد. برای تجزیه و تحلیل داده‌ها، با توجه به طبیعی بودن توزیع داده‌ها از آمار پارامتریک تی استیوینت و آنوفوا استفاده شد. بررسی یافته‌های تحقیق نشان داد ۷۲/۲۸ درصد مربیان ورزشی به مسئولیت‌های حقوقی خود از دیدگاه ورزشکاران آگاهی داشتند. بین دیدگاه زنان و مردان، مدرک تحصیلی و تجربه و مهارت، در خصوص میزان التزام عملی مربیان ورزشی به مسئولیت‌های حقوقی تفاوت معناداری وجود داشت ($P \leq 0.05$). با توجه به اعلام آشنایی آزمودنی‌ها با وظایف مربیان ورزشی به مسئولیت‌های حقوقی، توصیه می‌شود با تهیه بروشورهای حقوق ورزشی مناسب با اینمنی و سلامت فضاهای ورزشی برای مربیان ورزش، والدین و ورزشکاران جهت تکمیل تر شدن آگاهی‌های جامعه ورزش اقدام شود.

واژه‌های کلیدی

حقوق، مربیان ورزشی، مسئولیت، میزان التزام، ورزشکاران.

مقدمه

میادین ورزشی، مکان‌هایی هستند که بهطور معمول با صدمات و حوادث آمیخته شده‌اند و با وجود پیش‌بینی‌ها و تدبیر اندیشیده شده از سوی مدیران این مکان‌ها، اتفاقات خواسته و ناخواسته بسیاری در تمرینات، مسابقات و کلاس‌های آموزشی بهوقوع می‌پیوندد. به همین علت، تمامی افراد شاغل و فعال در ورزش و خانواده‌هایشان باید در گام اول ورود به عرصه ورزش بپذیرند که احتمال بروز خطر در این میادین و مکان‌ها وجود دارد و پس از آن پا به عرصه فعالیت در ورزش بگذارند. همه مدیران، مردمان و دست‌اندرکاران مجموعه‌ها و رویدادهای ورزشی در برابر کنترل، پیشگیری و ممانعت از بروز حوادث و اتفاقات در ورزش مستثول بوده و موظفاند محیطی امن و عاری از هر گونه خطر و پیشامدی را ایجاد کنند که در آن همگان بتوانند به دور از صدمات به فعالیت‌های ورزشی بپردازند (۱۱). بروز حوادث در تأسیسات ورزشی نه تنها به لحاظ انسانی و اخلاقی دلخراش است، بلکه سبب ترس جوانان یا والدین آنها و ممانعت از مشارکت آنها در ورزش می‌شود. همچنین زمینه‌های مسئولیت حقوقی برای مدیران و مردمان ورزش را فراهم می‌سازد و حتی ممکن است به محکومیت آنها در محاکم قضایی منجر شود (۱۶). تأسیسات تربیت بدنه و ورزشی با ساختار، برنامه و طراحی ضعیف، ممکن است مشکلات فراوانی را برای مدیران ورزشی به وجود آورند. طراحی ضعیف تأسیسات ممکن است برنامه‌هایی مانند نگهداری و نظارت بر تأسیسات را با محدودیت مواجه کند و از آن مهم‌تر موجب افزایش مواجهه شرکت‌کنندگان با شرایط خطوط شود. این عوامل ممکن است احتمال آسیب‌ها و دادخواهی‌ها را افزایش دهد (۱۵). از نگرانی‌های اولیه مدیر تأسیسات ورزشی، امنیت حاضران، مشتریان، تماشاچیان و شرکت‌کنندگان است. اگر مدیر تأسیسات نتواند امنیت تأسیسات را تأمین کند، صدمه حاضران، مشتریان، تماشاچیان و شرکت‌کنندگان ورزشی اجتناب‌ناپذیر خواهد شد. هرچند دستورالعمل‌های زیادی از قوانین برای مدیر تأسیسات وجود دارد، مدیر تأسیسات ورزشی با شمار زیادی از دادخواهی‌ها مواجه است (۱۲). مسئولیت به معنای چیزی است که انسان عهده‌دار و مسئول آن است و از نظر حقوقی، کلیه افرادی که اقدام به عقد قراردادی می‌کنند یا وظیفه‌ای را بر عهده می‌گیرند، در برابر حسن اجرای آن مسئول‌اند. با توجه به این تعریف، عده‌کثیری در ورزش می‌توانند در محدوده مسئولیت‌های قانونی و حقوقی قرار گیرند و در برابر حوادث و اتفاقاتی که رخ می‌دهد، در مقابل قانون پاسخگو باشند. هر کدام از افرادی که بهنحوی با رویدادها و میادین ورزشی در ارتباط‌اند، باید براساس مقررات مربوط، دقت و تلاش کافی را برای انجام صحیح وظایف داشته باشند تا در بروز حوادث از سوی قانون مسئول شناخته نشوند و موجب پیگرد

قانونی قرار نگیرند (۱۱). براساس نتایج تحقیقات پیشین، سرپرستان، مسئولان و مریبان ورزشی مسؤولیت‌های حقوقی فراوانی دارند، اما مهمترین وظایف حقوقی آنها مراقبت از تمامیت جسمانی، روانی و حیثیتی شرکت‌کنندگان از لحظهٔ تحويل آنها تا زمان مراجعت و تحويل آنان به خانواده‌هایشان است. مسئولان ورزش در این مسؤولیت با مخاطرات بزرگی مواجه‌اند. از یک سو کثرت تعداد و از سوی دیگر سن ورزشکاران و فقدان تجربهٔ کافی و غلبهٔ بر احساسات، کار را تا آنجا حساس و دشوار می‌کند که کوچک‌ترین اشتباهی ممکن است به حادثهٔ جبران‌ناپذیری منجر شود. بی‌تدبیری، ناشایستگی و فقدان آگاهی‌های لازم سرپرستان و مسئولان و مریبان ورزشی، بزرگ‌ترین سرمایه‌های ملت را در لحظه‌ای به فنا می‌دهد و جبران این ضایعه با هیچ واکنشی علیه مریبان و مسئولان مربوط متخلف میسر نخواهد بود (۵). ظهرور هر رویداد فاجعه‌باری در حوادث ورزشی اجتناب‌ناپذیر است، برخی از این حوادث به آسیب‌های جدی ورزشکاران یا تماشاچیان و برخی حتی به مرگ منجر می‌شود. این حوادث ممکن است به دلایلی اتفاق بیفتد و این دلایل می‌تواند براساس برخی کاستی‌های پایه‌ای باشد. از بسیاری از این حوادث فاجعه‌بار ورزشی ناشی از عدم مسؤولیت‌پذیری است، امروزه ثابت شده که هر نوع کمکاری در مسؤولیت چنین فجایعی را بدبار می‌آورد (۱۴). صحنه‌های رقابت‌های ورزشی، تمرینات ورزشی و درگیری‌های ناشی از آن همواره آسیب‌هایی به‌همراه داشته است. از این‌رو، باید شرایط مناسب برای افراد جامعهٔ فراهم شود که یکی از این شرایط وجود مریبان توانمند است (۱۳). فروغی‌پور (۱۳۸۳) در مطالعه‌ای در زمینهٔ بررسی میزان آشنازی مریبان، معلمان و مدیران ورزشی شهر تهران با حقوق ورزشی، دریافت که درصد کمی (۱۷ درصد) از مریبان ورزش با مبحث حقوق ورزشی آشنازی دارند (۷). فروغی‌پور و همکاران (۱۳۸۷)، در تحقیقی مشابه به بررسی میزان آشنازی دانشجویان ورزشکار دانشگاه‌های آزاد اسلامی لرستان با مسؤولیت‌های مدنی در ورزش پرداخت و دریافت درصد خیلی کمی (۷ درصد) از ورزشکاران با مبحث حقوق ورزشی آشنازی دارند (۸). همچنین عباس بنیان و همکاران (۱۳۹۳) در پژوهشی در زمینهٔ بررسی تفاوت آگاهی‌های حقوقی و مسؤولیت مدنی مریبان ورزش زن و مرد در رویدادهای ورزشی، دریافتند ۸۱/۴۵ درصد مریبان ورزش با وظایف و مسؤولیت‌های حقوقی در رویدادهای ورزشی آگاهی و آشنازی کامل داشتند (۴). بررسی سوابق تحقیقاتی نشان می‌دهد ۴۸ درصد ورزشکاران جوان، در طول یک فصل ورزشی دست‌کم با یک آسیب مواجه می‌شوند که عدم ارائه اطلاعات دربارهٔ آسیب‌ها، شرایط نامناسب بازی و تمرین، تمرینات اشتباه و آموزش ناکافی، تجهیزات و

وسایل نامناسب، تغذیه نامناسب و کاهش آمادگی جسمانی از مهم‌ترین علل آسیب‌ها هستند (۱۳). ورزشکاران باید از وظایف افراد مسئول در حیطه ورزش مانند مدیران و مربيان مطلع باشند تا بتوانند پیگیری لازم را برای احراق حق خود انجام دهند. بررسی سوابق تحقیقاتی نشان می‌دهد ناآگاهی از مسئولیت‌های مدنی در حیطه ورزش برای ورزشکاران و مسئولان هر دو مشکلاتی را ایجاد کرده است که نشان از اهمیت آگاهی داشتن از این مسائل دارد (۸). با اینکه فعالیت‌های ورزشی و محیط‌های مربوط همواره برای بروز حوادث گوناگون شرایط آماده‌ای دارند، بیشتر مربيان و ورزشکاران به مسائل حقوقی این محیط‌ها آگاهی ندارند و چنین می‌پندارند که تخلفات آنها در نهایت به برخی تنبهات انصباطی منجر می‌شود و بسادگی قابل حل و فصل خواهند بود، درحالی که با توسعه و گسترش فعالیت‌های ورزشی و افزایش دانش و آگاهی‌ها ورزشکاران و خانواده‌ها، ضرورت دانستن مقررات قانونی و مسائل حقوقی برای دستاندرکاران و مسئولان فعل در عرصه‌های ورزشی، بیش از پیش احساس می‌شود (۱۱). نتایج تحقیقات انجام‌گرفته داخلی و خارجی حاکی است عوامل متعددی موجب ایجاد حادثه و آسیبدیدگی ورزشکاران می‌شود، ازین‌رو در صورت اشراف بر مسائل حقوقی، آگاهی ورزشکاران به مسئولیت و وظایف مربيان بیشتر می‌شود و مربيان احساس مسئولیت بیشتری خواهند کرد (۴). بررسی‌ها نشان داد که تحقیقات انجام‌گرفته روی مسائل حقوقی در ورزش اندک است و محدود مطالعات انجام‌گرفته نیز به بررسی آگاهی‌های حقوقی مربيان، معلمان و ورزشکاران یا وظایف حقوقی مربيان و معلمان ورزش معطوف شده‌اند. برای نمونه قره‌خانی در تحقیقی با عنوان «مسئولیت‌ها و وظایف حقوقی و قانونی مربيان و معلمان ورزش» ضمن معرفی و دسته‌بندی آنها، بر لزوم آشنایی و رعایت آنها توسط مربيان ورزش مدارس و برنامه‌ریزی جهت برگزاری کارگاه‌ها و دوره‌های آموزشی ضمن خدمت مرتبط تأکید کرده است (۹). بنابراین با توجه به کمبود تحقیقات حوزه حقوق ورزش بهویژه در بخش میزان التزام عملی مربيان در کشور و فقدان تحقیق جامع در ورزش استان آذربایجان غربی و شهرستان ارومیه، هدف اصلی پژوهش بررسی میزان التزام عملی مربيان ورزشی به مسئولیت‌های حقوقی خود از دید ورزشکاران شهرستان ارومیه در میادین ورزشی تعیین شد تا از این طریق ضمن آگاهی از میزان التزام و نحوه عملکرد مربيان در بحث وظایف حقوقی به شناسایی ضعف‌ها در این حوزه پرداخته و راهکارهای عملیاتی برای رفع مشکلات و موانع موجود ارائه شود تا از این طریق مدیران و مسئولان ورزش استان دغدغه و درگیری کمتری درباره مسائل حقوقی داشته باشند.

روش‌شناسی

روش پژوهش حاضر توصیفی- پیمایشی، از نظر هدف کاربردی، و از نظر مسیر اجرا میدانی است. اطلاعات بهوسیله پرسشنامه‌ای که در بین ورزشکاران پخش شد، جمع‌آوری شده. جامعه آماری تحقیق کلیه ورزشکاران زن و مرد شهرستان ارومیه بودند که در سال ۱۳۹۲ با داشتن بیمه ورزشی به عنوان ورزشکار به فعالیت می‌پرداختند و تعداد آنها ۲۸۱۸۷ نفر بود. نمونه آماری نیز با تعیین حجم نمونه از طریق جدول مورگان ۳۸۴ نفر به دست آمد که از طریق نمونه‌گیری به روش تصادفی ساده انتخاب شدند. ابزار گردآوری اطلاعات پرسشنامه محقق‌ساخته بود. این پرسشنامه وظایف حقوقی مربیان ورزشی شهرستان ارومیه را بررسی می‌کند. پرسشنامه مشتمل بر دو بخش بود؛ بخش اول شامل اطلاعات دموگرافیک، مانند جنسیت، تحصیلات، سن، تجربه و مهارت (فعالیت ورزشی)؛ بخش دوم شامل ۲۰ سؤال (همیشه، اغلب، گاهی، به‌ندرت و هرگز) برای تعیین میزان التزام عملی مربیان ورزشی شهرستان ارومیه از دیدگاه ورزشکاران. برای تعیین روابی محتوایی، به ده نفر از متخصصان و صاحب‌نظران و استادان دانشگاه‌های کشور ارائه شد و پس از کسب نظرها و پیشنهادهای اصلاحی آنان و لحاظ آنها در پرسشنامه، اطمینان لازم از روابی پرسشنامه کسب شد. همچنین به‌منظور تعیین پایایی پرسشنامه مذکور در مطالعه‌ای مقدماتی ۳۰ پرسشنامه در میان جامعه آماری توزیع شد که نتایج به روش آزمون - آزمون مجدد، $\alpha = .93$ گزارش شد. این نتایج نشان‌دهنده روابی و پایایی مطلوب پرسشنامه برای جمع‌آوری اطلاعات مرتبط با تحقیق بود. پرسشنامه با هماهنگی هیأت‌های ورزشی در محل تمرین باشگاه‌های عمومی و خصوصی به ورزشکاران تسلیم و جمع‌آوری شد. پس از توزیع پرسشنامه بین شرکت‌کنندگان توضیحات لازم در خصوص نحوه تکمیل پرسشنامه داده شد. وقت کافی برای پاسخ به پرسش‌ها در نظر گرفته شد. همچنین هر نوع ابهامی توضیح داده شد. پس از تکمیل و جمع‌آوری پرسشنامه‌ها و جداسازی پرسشنامه‌های غیرقابل قبول ۳۸۴ پرسشنامه تجزیه و تحلیل شد.

نتایج و یافته‌های تحقیق

نتایج یافته‌های توصیفی به دست آمده در مورد شرکت‌کنندگان در تحقیق نشان می‌دهد ۲۴۶ نفر (۱/۶۴) درصد) از شرکت‌کنندگان مرد و ۱۳۸ نفر (۹/۳۵ درصد) زن بودند. با توجه به اطلاعات حاصل، مشخص شد که ۱۰/۳ درصد شرکت‌کنندگان دارای مدرک تحصیلی کارداری، ۷/۲۹ درصد دارای مدرک تحصیلی

لیسانس، ۲۶/۳ درصد دارای مدرک تحصیلی دیپلم، ۱۲ درصد مدرک تحصیلی ارشد و حدود ۱ درصد دارای مدرک دکتری بودند. همچنین مدرک تحصیلی به عنوان متغیر مستقل روی میزان آگاهی حقوقی مردمیان ورزشی بررسی شد. با توجه به اطلاعات حاصل، مشخص شد ۳۳/۳ درصد شرکت‌کنندگان در بازه سنی ۲۵ - ۲۰ سال، ۲۸/۱ درصد در بازه سنی ۳۰ - ۲۵ سال، ۲۳/۲ درصد در بازه سنی زیر ۲۰ سال، ۹/۹ درصد در بازه سنی ۳۵ - ۳۰ سال و ۵/۵ درصد در بازه زمانی ۴۰ سال به بالا قرار داشتند. این متغیر هم متغیری مستقل است که روی آگاهی‌های حقوقی ورزشکاران تأثیر دارد. اطلاعات حاصل نشان داد بیشتر ورزشکاران به شکل آماتور (۴۱/۹ درصد)، ۳۲/۸ درصد به شکل نیمه‌حرفه‌ای و ۲۵/۳ درصد ورزشکاران شرکت‌کننده به شکل حرفه‌ای به فعالیت ورزشی می‌پردازند، که تجربه و مهارت ورزشکاران نیز متغیری مستقل است که بر میزان آگاهی آنها بر التزام عملی مردمیان ورزشی به مسئولیت‌های حقوقی، مطالعه شده است. با توجه به جدول ۱، از آنجا که پاسخ به پرسش‌های پرسشنامه در همه سؤالات گزینه همیشه و اغلب بود، در صورتی که پاسخ آزمودنی‌ها در پرسش‌های جدول، گزینه همیشه و اغلب باشد، نشان‌دهنده آگاهی ورزشکاران به وظایف و مسئولیت‌های حقوقی مردمیان است.

جدول ۱. جدول مربوط به پاسخ شرکت‌کنندگان

آیتم شماره سؤال	جمع درصد سؤالات	درصد	درصد	درصد	درصد	درصد	همیشه	جمع	میانگین درصدهای
		اغلب	گاهی	به ندرت	هرگز		همیشه	اغلب و همیشه	
احراز سلامتی	۱-۵	۶۷/۴	۷۳/۲	۶۶/۵	۱۰۴/۷	۱۸۸/۳	۲۹۳	۵۸/۶	۴۱۰/۸
سوالات مناسب	۶-۱۰	۹/۹	۳۲/۶	۴۶/۹	۱۲۷/۲	۲۸۳/۶	۸۲۱/۱۶	۵۶/۷۲	۴۱۰/۸
بازدید و نظارت	۱۱-۱۵	۲۰	۴۱/۵	۶۴/۳	۱۶۲/۴	۲۱۲	۳۷۴/۴	۴۲/۴	۷۴/۸۸
سازماندهی فعالیتها	۱۶-۲۰	۴/۷۴	۷/۳	۱۰/۴۸	۳۳/۴۴	۴۴/۰۴	۳۸۷۰۴	۲۲۰/۲	۳۸۷۰۴

نتایج استنباطی جدول ۲. بررسی تفاوت بین دیدگاه ورزشکاران در مورد شاخص احراز سلامتی

سطح معناداری	آزمون F	مربع میانگین	درجه آزادی	مجموع مربعات	احراز سلامتی بین دو گروه
۰/۰۰۵	۶/۶۸۱	۱/۲۳۲	۱۷	۲۰/۹۳۶	داخل (جنسیت)
		۰/۱۸۴	۳۶۶	۶۷/۴۷۰	جمع
۰/۰۰۵	۲/۸۸۵	۲/۷۷۶	۱۷	۴۷/۱۸۶	بین دو گروه
		۰/۹۶۲	۳۶۶	۳۵۲/۱۶۵	داخل (تحصیلات)
			۳۸۳	۳۹۹/۳۵	جمع
۰/۰۰۵	۴/۹۲۳	۲/۷۱۲	۱۷	۴۶/۱۰۶	بین دو گروه
		۰/۵۵۰	۳۶۶	۲۰۱/۲۲۸	داخل (فعالیت)
			۳۸۳	۲۴۷۰/۳۳	جمع

نتایج استنباطی جدول ۳. بررسی تفاوت بین دیدگاه ورزشکاران در مورد شاخص آموزش مناسب

سطح معناداری	آزمون F	مربع میانگین	درجه آزادی	مجموع مربعات	آموزش مناسب
۰/۰۰۵	۳/۵۵۸	۰/۷۴۷	۱۵	۱۱/۱۹۸	بین دو گروه
		۰/۲۱۰	۳۶۸	۷۷/۲۰۸	داخل (جنسیت)
			۳۸۳	۸۸/۴۰۶	جمع
۰/۰۰۵	۴/۲۸۴	۳/۹۵۸	۱۵	۵۹/۳۷۰	بین دو گروه
		۰/۹۲۴	۳۶۸	۳۳۹/۹۸۱	داخل (تحصیلات)
			۳۸۳	۳۳۹/۳۵۲	جمع
۰/۰۰۵	۶/۷۹۹	۳/۵۷۸	۱۵	۵۳/۶۷۲	بین دو گروه
		۰/۵۲۶	۳۶۸	۱۹۳/۶۶۲	داخل (فعالیت)
			۳۸۳	۲۴۷/۳۳۳	جمع

نتایج استنباطی جدول ۴. بررسی تفاوت بین دیدگاه ورزشکاران در مورد شاخص بازدید و نظارت

بازدید و نظارت	مجموع مربعات	درجه آزادی	مریع میانگین	آزمون F	سطح معناداری
بین دو گروه	۱۶/۷۱۸	۱۶	۱/۰۴۵	۵/۳۴۹	۰/۰۰۵
داخل (جنسیت)	۷۱/۶۷۹	۳۶۷	۰/۱۹۵		
جمع	۸۸/۴۰۶	۳۸۳			
بین دو گروه	۷۵/۲۹۵	۱۶	۴/۷۰۶	۵/۳۳۰	۰/۰۰۵
داخل (تحصیلات)	۳۲۴/۰۵۷	۳۶۷	۰/۸۸۳		
جمع	۳۹۹/۳۵۲	۳۸۳			
بین دو گروه	۶۶/۱۰۲	۱۶	۴/۱۳۴	۸/۳۶۶	۰/۰۰۵
داخل (فعالیت)	۱۸۱/۲۳۱	۳۶۷	۰/۴۹۴		
جمع	۲۴۷/۳۳۳	۳۸۳			

نتایج استنباطی جدول ۵. بررسی تفاوت بین دیدگاه ورزشکاران در مورد شاخص سازماندهی فعالیت

سازماندهی فعالیت	مجموع مربعات	درجه آزادی	مریع میانگین	آزمون F	سطح معناداری
بین دو گروه	۱۰/۸۷۴	۱۶	۳/۲۱۷	۶۸۰	۰/۰۰۵
داخل (جنسیت)	۷۷/۵۳۲	۳۶۷	۰/۲۱۱		
جمع	۸۸/۴۰۶	۳۸۳			
بین دو گروه	۶۳/۲۵۳	۱۶	۳/۹۵۳	۴/۳۱۷	۰/۰۰۵
داخل (تحصیلات)	۳۶۶/۰۹۹	۳۶۷	۰/۹۱۶		
جمع	۳۹۹/۳۵۲	۳۸۳			
بین دو گروه	۵۳/۸۳۵	۱۶	۳/۳۶۵	۶/۳۸۲	۰/۰۰۵
داخل (فعالیت)	۱۹۳/۴۹۹	۳۶۷	۰/۵۲۷		
جمع	۲۴۷/۳۳۳	۳۸۳			

در بخش آمار استنباطی به منظور بررسی تفاوت بین دیدگاه زنان و مردان ورزشکار، نسبت به میزان آگاهی از التزام عملی مریبان به مسئولیت‌های حقوقی و قانونی خود از روش T استیویدنت استفاده شد که نتایج تحقیق حاکی است ورزشکاران مرد و زن در آیتم‌های احراز سلامتی، آموزش مناسب، بازدید و نظارت و سازماندهی فعالیت‌ها، آگاهی بیشتری نسبت به هم در خصوص مسئولیت‌های حقوقی مریبان خود دارند. همچنین، میزان التزام عملی مریبان به مسئولیت‌های حقوقی از دیدگاه ورزشکاران با توجه به مدرک تحصیلی و تجربه و مهارت (فعالیت ورزشی) بررسی شد. برای تعیین تفاوت بین مدرک

تحصیلی و میزان تجربه و مهارت با میزان آگاهی‌های حقوقی از روش آماری آنوا^۱ استفاده شد که نتایج نشان داد بین مدرک تحصیلی و میزان تجربه و مهارت با میزان آگاهی از مسئولیت‌های حقوقی تفاوت وجود دارد، به این معنا که ورزشکاران با مقاطع تحصیلی مختلف و تجربه و مهارت در بخش‌های آماتور، نیمه‌حرفه‌ای و حرفه‌ای، اطلاعات بیشتری نسبت به یکدیگر به مقیاس‌های چهارگانه مسئولیت‌های حقوقی دارا بودند. در جداول ۲ تا ۵ در آیتم‌های احراز سلامتی، آموزش مناسب، بازدید و نظارت و سازماندهی فعالیت‌ها و نتایج استنباطی به تفصیل با توجه به آزمون‌های مذکور و تجزیه و تحلیل آماری نشان داده شده است. نتایج کلی تحقیق در مورد التزام عملی مربیان ورزشی به مسئولیت‌های حقوقی از دیدگاه ورزشکاران نشان داد که ۷۳/۲۸ درصد مربیان ورزشی به مسئولیت‌های حقوقی خود آگاهی دارند. نتایج استنباطی به دست‌آمده در مورد آیتم احراز سلامتی حاکی از آن بود ۵۸/۶ درصد آزمودنی‌ها با این وظیفه اعلام آشنایی کردند. یکی دیگر از مقوله‌های مورد سؤال میزان آشنایی آزمودنی‌ها با وظیفه مربیان در حیطه آموزش مناسب ورزشکار بود. اطلاعات استنباطی به دست‌آمده از تحقیق نشان داد بیشتر آزمودنی‌ها ۸۲/۱۶ درصد با این وظیفه اعلام آشنایی کردند. یافته‌های استنباطی در مورد آیتم بازدید و نظارت نشان داد ۷۴/۸۸ درصد آزمودنی‌ها با وظیفه دست‌اندرکاران ورزش بهخصوص مربیان نسبت به بازدید مستمر و حفظ و نگهداری از تجهیزات و نظارت بر ورزشکار اعلام آشنایی کردند. همچنان نتایج تحقیق نشان داد، ۷۷/۴۸ درصد آزمودنی‌ها با وظیفه مربیان ورزش خود نسبت به آیتم سازماندهی فعالیت‌ها اعلام آشنایی کردند.

بحث و نتیجه‌گیری

با توجه به اهمیت فراوان آگاهی مربیان و مدیران ورزشی و ورزشکاران به مسائل حقوقی در ورزش در سراسر جهان، همچنین با توجه به فراوانی آسیب‌های ورزشی و اهمیت ورزش و سلامت ورزشکاران، هدف از پژوهش حاضر، بررسی میزان التزام عملی مربیان ورزشی به مسئولیت‌های حقوقی از دیدگاه ورزشکاران است. با توجه به اینکه محقق در بررسی‌های خود، تحقیقات مشابه محدودی در ادبیات پیشینه مشاهده کرد، از این‌رو تحقیقاتی که تا حدودی با موضوع این تحقیق ارتباط دارد، مورد بحث و بررسی قرار گرفت. نتایج به دست‌آمده از آیتم احراز سلامتی، با نتایج تحقیق عباس بنیان و همکاران

(۱۳۹۳) که اعلام کرده بودند ۸۱/۴۵ درصد مردمیان ورزشی به وظایف و مسئولیت‌های حقوقی در روابدات‌های ورزشی آگاهی دارند و سونیا آلین (۲۰۰۳) که اظهار کرد میزان آگاهی و تسلط بر حقوقی ورزشی در جامعه ورزشکاران موجب مشارکت فعال‌تر جوانان در فعالیت‌های ورزشی می‌شود، همخوانی دارد و با نتیجه تحقیقات فروغی‌پور و همکاران (۱۳۸۷) و مجتبی آدرم (۱۳۸۹) مغایر است. فروغی‌پور و همکاران (۱۳۸۷) اظهار کرده بودند که فقط ۷ درصد دانشجویان ورزشکار با مقوله حقوق ورزشی آشنایی دارند. مجتبی آدرم در پژوهشی مشابه اعلام کرده بود مردمیان شهر اهواز نسبت به جنبه‌های قانونی و حقوقی ورزش آگاهی اندکی دارند (۱۳۸۷). مغایر نتایج این تحقیق با نتایج تحقیقات نامبرده شاید به این دلیل باشد که در تحقیق فروغی‌پور و همکاران تنها نگرش دانشجویان ورزشکار یک مرکز علمی خاص به مبحث حقوق ورزشی ملاک آگاهی دانسته شده بود و در پژوهش آدرم فقط به بررسی و مقایسه میزان آگاهی مردمیان تنها چهار رشته منتخب ورزشی در شهر اهواز با جنبه‌های حقوقی و قانونی در ورزش پرداخته شده بود. در این خصوص تفاوت معناداری بین دیدگاه زنان و مردان و تحصیلات و میزان تجربه و مهارت ورزشکاران وجود داشت؛ بدین معنا که بین دیدگاه زنان و مردان تفاوت معنادار به نفع زنان (۰/۰۵ < P) و مدرک تحصیلی به نفع ورزشکارانی که دارای مدرک تحصیلی پایین و میزان تجربه و مهارت به نفع ورزشکارانی که در حد آماتور به فعالیت ورزشی می‌پرداختند، بود. نتایج به دست‌آمده با نتایج تحقیقات فروغی‌پور (۱۳۸۳)، لامسترل (۲۰۰۷) و راسل (۲۰۰۱) همسوست (۶).

فروغی‌پور و همکاران (۱۳۸۷) در زمینه میزان آگاهی دانشجویان ورزشکار با وظیفه دست‌اندرکاران ورزش مانند مردمی برای مراقبت از ورزشکاران پژوهشی انجام دادند که اطلاعات تحقیق حاکی از آن بود که فقط ۱۸ درصد دانشجویان ورزشکار با این وظیفه اعلام آشنایی کرده‌اند که با نتایج این پژوهش مغایر دارد (۷). تفاوت معنادار بین دیدگاه زنان و مردان ممکن است به دلیل دقت و توجه بیشتر زنان ورزشکار به این وظیفه باشد. به نظر می‌رسد ورزشکاران با تحصیلات پایین و آماتور به علت نداشتن اطلاعات کافی و تجربه و مهارت کم نسبت به دیگر ورزشکاران در بخش تحصیلات و میزان فعالیت، بیشتر خود را وابسته به مردمی می‌دانند.

در آیتم آموزش مناسب، نتایج به دست‌آمده در مورد جنسیت ورزشکاران حاکی از آن است که بین گروه مردان و زنان در میزان آگاهی و آشنایی با حیطه آموزش مناسب تفاوت معناداری (۰/۰۵ < P) وجود دارد و ورزشکاران زن آگاهی بیشتری نسبت به مردان ورزشکار داشتند. تفاوت معنادار در خصوص مدرک تحصیلی و تجربه و مهارت با این حیطه نیز به دست آمد، بدین معنا که مدرک تحصیلی به نفع

ورزشکارانی که دارای مدرک تحصیلی کاردانی به بالا و میزان تجربه و مهارت به نفع ورزشکارانی که در حالت نیمه‌حرفه‌ای به فعالیت ورزشی می‌پرداختند، بود. نتایج به دست آمده با نتایج تحقیقات مس (۲۰۰۴)، فروغی‌پور (۱۳۸۳) و فروغی‌پور و همکاران (۱۳۸۷) همسو بود و با نتایج تحقیقات عباس بنیان (۱۳۹۲) و عباس بنیان و همکاران (۱۳۹۳) در بخش دیدگاه جنسیت و مدرک تحصیلی مغایرت داشت (۸,۷,۴,۳). احتمالاً این مغایرت‌ها به این دلیل است که تحقیقات انجام‌گرفته، این حیطه را فقط از دیدگاه معلمان و مدیران و مربیان ورزش ارزیابی کرده و از دیدگاه ورزشکاران در تحقیقات خود استفاده نکرده‌اند. آشنایی آزمودنی‌ها با این وظیفه جای امیدواری است و نشان از فهم و درک آنان از این حق خود دارد.

نتایج به دست آمده از آیتم بازدید و نظارت نشان داد، در بین دیدگاه زنان و مردان ورزشکار و مدرک تحصیلی و تجربه و مهارت با این حیطه تفاوت معناداری وجود دارد. بدین معنا که در قسمت جنسیت تفاوت معنادار به نفع زنان ($P < 0.05$) و مدرک تحصیلی به نفع ورزشکارانی که دارای مدرک تحصیلی لیسانس به بالا و میزان تجربه و مهارت به نفع ورزشکارانی که در بخش نیمه‌حرفه‌ای و حرفه‌ای به فعالیت ورزشی می‌پرداختند، مشاهده شد. این نتیجه با نتایج تحقیقات گولد و همکاران (۲۰۰۵)، پامیستر (۲۰۰۶)، فروغی‌پور و همکاران (۱۳۸۳)، ورهان و همکاران (۱۰۲۰) و عباس بنیان و همکاران (۱۳۹۳) مطابقت دارد و با نتایج تحقیق فروغی‌پور و همکاران (۱۳۸۷) که اعلام کرده بودند، ۶۲ درصد آزمودنی‌ها با وظیفه مربیان نسبت به بازدید مستمر و حفظ نگهداری از تجهیزات ورزشی و نظارت بر ورزشکار اعلام عدم آشنایی کرده‌اند، مغایرت دارد (۱۳,۸,۷,۴). احتمالاً دلیل این مغایرت این است که تحقیق انجام‌گرفته، این حیطه را فقط از دیدگاه دانشجویان ورزشکار در یک مرکز علمی خاص ارزیابی کرده و از دیدگاه ورزشکاران غیردانشجو غافل مانده است.

در بخش آیتم سازماندهی فعالیت‌ها، نتایج در مورد جنسیت ورزشکاران حاکی از آن بود که بین گروه ورزشکاران مرد و زن در میزان آگاهی در حیطه سازماندهی فعالیت‌ها تفاوت معناداری وجود دارد ($P < 0.05$) و مربیان مرد دارای امتیازهای بالاتری بودند. نتایج تحقیقات عباس بنیان (۱۳۹۲) و عباس بنیان و همکاران (۱۳۹۳) با نتایج این پژوهش در این زمینه مغایرت دارد. همچنین بین گروه ورزشکاران با مدرک تحصیلی و تجربه و مهارت با حیطه مورد بررسی تفاوت معناداری مشاهده شد ($P < 0.05$). مدرک تحصیلی به نفع ورزشکارانی که دارای مدرک تحصیلی پایین (دیپلم) و میزان تجربه

و مهارت به نفع ورزشکارانی که فعالیت ورزشی آماتور و نیمه‌حرفه‌ای داشتند، بود، که با نتایج تحقیقات عباس بنیان (۱۳۹۲) و عباس بنیان و همکاران (۱۳۹۳) مغایرت دارد (۳،۱). بهنظر می‌رسد تفاوت معنادار بین دیدگاه ورزشکاران مرد نسبت به زن در خصوص حیطه مذکور، به‌دلیل میزان فعالیت بیشتر مردان نسبت به زنان در طول دوران ورزشی‌شان بوده باشد و ورزشکاران با سطح تحصیلات پایین و میزان فعالیت در سطح آماتور و نیمه‌حرفه‌ای به‌علت نبود اطلاعات کافی و تجربه و مهارت کم نسبت به دیگر ورزشکاران در بخش تحصیلات و میزان فعالیت بیشتر خود را وابسته به مرتبه می‌دانند.

مباحث حقوقی در ورزش از جمله عرصه‌هایی هستند که تاکنون در کشور کمتر بدانها پرداخته شده است و نیاز به وجود یک منبع خوب، بروز و جامع که تمام حیطه‌های حقوقی مربوط به ورزش را (ولو به صورت گذرا) تحت پوشش قرار دهد، بهشت احساس می‌شود. علم حقوق با همه جنبه‌های زندگی ما سروکار دارد که ورزش هم از آن مستثنای نیست. امروز با رشد و توسعه ورزش حرفه‌ای، بسیاری از مردم زندگی‌شان را از این طریق می‌گذرانند و با آگاهی از حقوق فردی، می‌توانند منافع خود را در دعاوی حقوقی به‌طور فزاینده‌ای حفظ کنند. امروزه زنان و مردان ورزشکار به حقوق توجه زیادی دارند و انتظارات آنها از حقوق نسبت به بیست سال قبل متفاوت است. قانون بر همه جنبه‌های ورزش، سازمان‌های ورزشی، ورزشکاران، دستاندرکاران ورزش و تماشاجیان تأثیرگذار بوده است (۶). با توجه به اینکه ۲۶/۷۲ درصد ورزشکاران از میزان التزام عملی مربیان به مسئولیت‌های حقوقی آگاهی نداشتند، پیشنهاد می‌شود که در ضمن کلاس‌ها، آموزش، دوره‌ها یا ساعتی را برای آموزش حقوق ورزشی و مسائل مربوط به آن، به ورزشکاران اختصاص دهند تا ورزشکاران متوجه شوند که چه حق و حقوقی می‌توانند در حیطه ورزش داشته باشند. براساس یافته‌های پژوهش حاضر با توجه به اینکه آزمودنی‌ها با وظایف مربیان مبنی بر مقیاس‌های چهارگانه مسئولیت‌های حقوقی اعلام آشنایی کرده بودند، این امر جای امیدواری است و نوید آن را می‌دهد که ورزشکاران آمادگی هرچه بیشتر مفاهیم حقوق ورزشی را دارا هستند، از این‌رو توصیه می‌شود با تهیه بروشورهای حقوق ورزشی مناسب با اینمنی و سلامت فضاهای ورزشی برای مربیان ورزش، والدین و ورزشکاران جهت تکمیل تر شدن آگاهی‌های جامعه ورزش اقدام شود. همچنین نتایج پژوهش را می‌توان پایه‌ای برای راهبردهای آموزش مسائل حقوق ورزشی برای ورزشکاران دانست که عواقب بالقوه ناآگاهی ورزشکاران ورزشی از مسائل حقوقی در ورزش را کاهش می‌دهد.

منابع و مآخذ

۱. آدرم، مجتبی (۱۳۸۹). «بررسی و مقایسه میزان آگاهی مربیان چهار رشته منتخب ورزشی شهر اهواز با جنبه‌های حقوقی و قانونی ورزش»، پایان‌نامه کارشناسی‌ارشد، دانشکده تربیت بدنی و علوم ورزشی، دانشگاه شهید چمران اهواز. چکیده.
۲. آقایی‌نیا، حسین (۱۳۹۲). حقوق ورزشی، چ سیزدهم، تهران: میزان، ص ۴۶.
۳. بنیان، عباس (۱۳۹۲). «میزان آگاهی‌های حقوقی و مسؤولیت‌های مدنی معلمان در ساعت درس تربیت بدنی در مدارس»، نشر آموزش تربیت بدنی، ش ۱، ص ۱۰ - ۱.
۴. بنیان، عباس؛ کاشف، مجید. (۱۳۹۳). «تفاوت آگاهی‌های حقوقی و مسؤولیت‌های مدنی مربیان ورزش زن و مرد در رویدادهای ورزشی»، پژوهش‌های کاربردی در مدیریت ورزشی، ش ۴ (پیاپی ۸)، ص ۹۰ - ۷۹.
۵. جهاندیده، محمدعلی (۱۳۸۹). «وظایف حقوقی سرپرستان و مربیان در اردوهای ورزشی»، نشر آموزش تربیت بدنی، ش ۳، ص ۵۳ - ۵۲.
۶. شعبانی مقدم، کیوان؛ طاهری، حمیدرضا؛ یوسفی، بهرام (۱۳۹۱). حقوق ورزشی، چ سوم، تهران: انتشارات اندیشه‌های حقوقی، ص ۹ - ۸.
۷. فروغی‌پور، حمید (۱۳۸۳). بررسی میزان آشنایی مربیان، معلمان و مدیران ورزشی شهر تهران با حقوق ورزشی و ارائه راهکارهای آموزشی، پایان‌نامه کارشناسی‌ارشد، پژوهشکده تربیت بدنی ایران. چکیده.
۸. فروغی‌پور، حمید؛ صابونچی، رضا؛ نیکروان، محمد (۱۳۸۷). بررسی میزان آشنایی دانشجویان ورزشکار دانشگاه‌های آزاد اسلامی لرستان با مسؤولیت‌های مدنی در ورزش، پایان‌نامه کارشناسی‌ارشد، دانشگاه آزاد اسلامی واحد بروجرد. چکیده.
۹. قره‌خانی، حسن (زیر چاپ). «وظایف و مسؤولیت‌های حقوقی و قانونی معلمان و مربیان ورزش»، نشر رشد آموزش تربیت بدنی.
۱۰. کاشف، میرمحمد؛ حسین‌پور، اسکندر (۱۳۹۱). «مدیریت ایمنی و بهداشت اماكن و رشته‌های ورزشی»، چ اول، تهران: حتمی، ص ۲۰۲.
۱۱. کاشف، میرمحمد؛ شیدایی، مهدی (۱۳۸۹). حقوق و اخلاق ورزشی، چ اول، تهران: بامداد کتاب، صص ۶۸ - ۶۹.

۱۲. کوزه‌چیان، هاشم؛ گودرزی، محمود؛ خوانین، علی؛ فرزان، فرزام (۱۳۹۰). «تحلیل اینمنی و تبیین الگوی مربوطه در سالن‌های ورزشی دانشکده‌های تربیت بدنی». نشریه مدیریت ورزشی، ش ۱۱، ص ۱۱۸ - ۱۱۹.
۱۳. یوسفی، سعید؛ زکی، پرستو؛ شریفیان، اسماعیل (۱۳۹۲). «ارزیابی دانش مربیان ورزش درباره ی کمک‌های اولیه به ورزشکاران آسیب‌دیده در میادین ورزشی»، پژوهش‌های کاربردی در مدیریت ورزشی، ش ۲ (پیاپی ۵)، ص ۱۶۲ - ۱۵۱.
14. Abdolvahabi Z., JafariSiavashani, F.Naghavi, M and Taj, A.A (2012). The determination of sport coaches and managers' knowledge with sport laws, European Journal of Experimental Biology, 2 (5):1738-1744.
15. Frank, J. Cavico, Bahaudin G. Mujtaba, and Rosenberg, R (2015). An Emerging Legal, Ethical, and Practical Quandary. Journal of Management and Administrative Sciences Review, 4(1): 1-22.
16. <http://www.parksandrecreation.org/2015/May/Lower-Liability-Standard-for-Coaches-During-Competition/> (2015/06/22).