

شناسایی و تحلیل مهم‌ترین شاخص‌های توانمندساز آموزش رشته علوم ورزشی

چکیده:

هدف از تحقیق حاضر؛ شناسایی و تحلیل مهم‌ترین شاخص‌های توانمندساز آموزش رشته علوم ورزشی می‌باشد. روش پژوهش توصیفی-تحلیلی با ترکیبی از روش‌های کمی و کیفی بود. جامعه آماری تحقیق در بخش کیفی، 18 نفر و در بخش کمی نیز 83 نفر از اساتید هیئت علمی رشته علوم ورزشی بودند. نمونه آماری براساس روش شبکه‌ای یا زنجیره‌ای برآورد شد. روایی پرسشنامه محقق ساخته حاضر، توسط 15 نفر از اساتید مذکور تأیید شد. ضریب پایایی پرسشنامه نیز مقداری قابل قبول 0/84 بود. برای تجزیه و تحلیل داده‌ها از آزمون‌های کالموگروف اسمیرنوف، تحلیل عاملی تأییدی، تی تک‌نمونه‌ای، فریدمن و خی‌دو استفاده شد. نتایج نشان داد که مهم‌ترین شاخص‌های اثرگذار در تحقیق حاضر به ترتیب شامل: شرافت علمی، نظام مدیریت آموزشی، عوامل مربوط به مدرسان، محتوای آموزشی، عوامل برنامه ریزی آموزشی، امکانات و فضای آموزشی، عوامل مربوط به دانشجویان و نهایتاً نظام ارزشیابی آموزشی بودند. همچنین اینکه نمره کسب شده اکثر مولفه‌های این تحقیق در حد مطلوب نبود، بنابراین بایستی برطبق راهکارهای علمی و عملی ارائه شده در آخر تحقیق حاضر برای رشد هر چه بیشتر این مولفه‌ها و اعتلای توانمندسازی آموزشی رشته علوم ورزشی اقدام نمود.

واژگان کلیدی:

آموزش دانشجویان، توانمندسازی آموزشی، علوم ورزشی.

Identifying and Analyzing the Most Important Empowerment Indicators of Sport Science Education

Abstract

Aim: The purpose of this study is identifying and analyzing the most important empowerment indicators of sport science education. **Methodology:** The research method was descriptive-analytical and a combination of quantitative and qualitative. The statistical population of this study included 18 faculty members in the qualitative section and 83 faculty members in the quantitative section, and the statistical sample was estimated based on network sampling. A researcher questionnaire was used to collect data. Validity of the questionnaire was confirmed by the 15 faculty members. The reliability coefficient of the questionnaire was 0/84. For data analysis, Kolmogorov-Smirnov, factor analysis, one sample T-test, Friedman and Chi-square tests were used. **Result:** The results showed that the most important indicators in this study based on priority order were: academic honor, educational management system, teacher-related factors, educational content, educational planning factors, educational facilities, student-related factors, and finally educational evaluation system. Also, the score of most indicators in this study was not optimal. **Conclusion:** it can be said that the responsible managers should be act according to the scientific and practical solutions presented at the end of this research to further develop these components and promote educational empowerment in the sports science field.

Keywords: Educational Empowerment, Sport Science and Student Teaching.

1. مقدمه

در عصر حاضر جای هیچ شکی نیست که آنهایی که توانایی بالایی در ارتقاء نظام آموزش عالی دارند، در بهره‌مندی از موقعیت رشد، توسعه و رقابت روزافزون برای تأمین خودکفایی در همه علوم موفق‌تر خواهند بود و به تدریج فاصله اجتماعی، اقتصادی، سیاسی و کیفیت زندگی آنها با دیگران عمیق‌تر می‌شود و به همین جهت تلاش برای توسعه، تعالی و موفقیت در حوزه آموزش، گامی بسیار ضروری است (1). طبیعتاً در زمینه اشتغال‌زایی نیز با ظهور آموزش در زمینه دانش و فناوری اقتصاد محور، تقاضای زیادی برای نیروی کار با صلاحیت و مهارت بالا وجود دارد (2). از طرفی هم طبق پیش‌بینی تقاضای جهانی برای آموزش عالی به 160 میلیون در سال 2025 و نیز فراز و نشیب‌های کمی و کیفی وضعیت آموزش عالی در ایران در دهه اخیر، خود‌گویی چالشی عظیم در مورد این مسئله است (3). به این دلیل بسیاری از سیاست‌مداران و سازمان‌های بین‌المللی، بهره‌گیری از آموزش اصولی توأم با قابلیت عملیاتی شدن با نیاز روز را به عنوان نماد و ابزاری برای حل مشکلات اجتماعی و اقتصادی جامعه و فرایند احیای اقتصادی کشورها تلقی می‌کنند (4).

بنابراین نیاز است که توانمندسازی در حوزه آموزش برای حفظ و توسعه پیشرفت کشورها در همه زمینه‌ها فراهم شود و پیش‌برد فرایند آموزشی هم‌راستا با فرایند جهانی شدن باشد (5). با توانمندسازی آموزشی، شاگردان نیز می‌توانند در حین آموزش، خارج از احساس لذت‌یادگیری مطالب جدید و موثر، ظرفیت نهفته و استعدادهایشان شکوفا می‌شود، خلاق می‌شوند، پیوسته احساس موفقیت می‌کنند و در محیط آموزشی فرصت بررسی مسائل علمی و عملی را پیدا خواهند کرد، به راحتی می‌توانند ارزش‌های اجتماعی و فرهنگی شایسته خود را بدست آورند و از احساس بی‌کفایتی و بیگانگی اجتماعی در امان هستند و از همه مهمتر اینکه احساس شور، عشق، اشتیاق و تمایل به محیط آموزشی را داشته باشند و همواره خود

را در مسیر حیات طیبه بدانند (16).
چالش اساسی موجود در این‌خصوص در نظام آموزش عالی کشور، استفاده ناقص از ظرفیت بالای آموزش و یا مشکلاتی است که بر سر راه آن در اکثر رشته‌ها وجود دارد. چرا که فقدان آموزش توانمند شده باعث می‌شود که یادگیری در دانشجویان آن چنان که باید پایدار و موثر نباشد، اکثر مطالب به صورت محفوظات کوتاه‌مدت در ذهن یادگیرنده جا بگیرد که البته این محفوظات طوطی‌وار هستند و پس از سپری شدن امتحانات از ذهن خارج می‌شوند. مدرس، درس را با ارائه نکات لازم، توضیح می‌دهد و در این راستا دانشجو منفعل است و جز گوش دادن و یادداشت برداری از مطالب، کار دیگری انجام نمی‌دهد (7-8).

در این میان یکی از زیرمحوهای اصلی و بسیار پررنگ در نظام آموزشی هر کشوری که همواره رشد و توسعه سیاسی، اقتصادی، اجتماعی و فرهنگی زیادی را به دنبال دارد، جایگاه ورزشی کشورها می‌باشد که کسب وجهه بین‌المللی کشورها را تحت الشعاع خود قرار داده است و پیوسته باید در برنامه تعلیم و تربیت و نظام آموزشی هر کشوری مورد توجه ویژه قرار گیرد و ناگزیر جهت بهره‌وری و حصول این مهم همواره بایستی از مسائل روز و جدیدترین مطالب علمی درخور علوم ورزشی با نهادینه شدن روش‌های نوین تدریس در نظام آموزش عالی آگاه بود و به نحو احسن از آن بهره جست.

لذا در این تحقیق با در نظر گرفتن دانشجویان علوم ورزشی به عنوان جامعه هدف در جوامع در حال توسعه، مسئله آموزش نوین نمود بارزتری را به خود می‌گیرد و اهمیت مسئله دوچندان می‌نمایاند، چرا که آموزش در این رشته، شامل کلیه فعالیت‌های آموزشی و یادگیری به صورت رسمی، غیررسمی و عملی در زمینه‌های مختلف تربیتی، شغلی، اجتماعی، اقتصادی، فرهنگی است (1). همان گونه که رایان¹ اظهار داشته: "قلمرو آموزش این افراد به وسعت قلمرو

¹ Ryan

خود زندگی است" (9). برپایه تحقیقات متعدد نیز همواره دانشجویان علوم ورزشی نیز که با فرایند یاددهی-یادگیری نوین، آموزش دیده اند نسبت به سایر دانشجویان پیشرفت تحصیلی بهتر و زندگی اجتماعی موفق‌تری دارند (10-11).

چنانچه در ادامه نتایج تحقیقات مختلف در حیطه آموزش رشته علوم ورزشی؛ تناسب زمان دروس علوم ورزشی با محتوا و تعداد شاگردان (12)، توجه به نیازهای جسمانی-حرکتی و نیازهای عاطفی-اجتماعی، نیازهای شناختی-علمی، نیازهای مهارتی-ورزشی و نیازهای امکاناتی-تجهیزاتی (13)، تلفیق مناسبی از روش تدریس تئوری و عملی در آموزش دروس تربیت‌بدنی (14)، لزوم رعایت استانداردهای آموزشی ورزشی و کیفیت تدریس اساتید، توانایی رهبری و مدیریت کلاس و در نهایت ارتباطات اجتماعی دانشجویان (15)، افزایش زمان درس تربیت بدنی (16)، تأثیرات متقابل زمان و بهبود محتوا و سطح آموزش درس تربیت بدنی (17)، همبستگی فعالیت های بدنی با زمان و انرژی صرف شده در کلاس (18)، تبادل ایده های نوآورانه به ساده ترین شکل و با صرف کمترین میزان هزینه و زمان در دروس تربیت‌بدنی (19)، فناوری و روش تدریس، هدف‌گذاری و برنامه ریزی و ارزشیابی کلاس درس تربیت‌بدنی (20)، رعایت استانداردهای برنامه ها و تجهیزات آموزشی (21)، نیاز به تعامل با دانشجویان، نوآوری، ارزشیابی، مدیریت کلاس درس و اختصاص تجهیزات مناسب ورزشی (22)، لزوم برگزاری کلاس‌های آموزشی مهارت‌های پیشرفته عملی، شرکت در آزمون های تعیین صلاحیت و گذراندن دوره تکمیلی آموزشی (23)، تدوین برنامه ریزی تفسیری استراتژیک آموزشی، تأمین منابع مالی دوره های آموزشی و استفاده از مدرسان مجرب (24)، رعایت تعهد به صداقت و امانت‌داری در آموزش (25)، داشتن روحیه پاسخگویی و دسترسی برای دانشجویان (26)، نظام مدیریتی قوی جهت بهره‌گیری از حمایت سازمانی (27)، ارائه منابع آنلاین، به اشتراک گذاری بهترین شیوه ها و ارائه طرح توسعه برنامه درسی (28)، هر کدام لزوم رعایت یک سری

استانداردهای آموزشی رشته علوم ورزشی را متذکر شده اند.

به طور کلی این تحقیقات بر یک سری شاخص‌های مشخص مانند: تناسب محتوای آموزشی با زمان کلاس، تلفیق آموزش نوین علمی و عملی، رواج خلاقیت و نوآوری در کلاس درس تربیت‌بدنی، مدیریت، برنامه‌ریزی و ارزشیابی مشخص، رعایت اخلاق حرفه‌ای در آموزش، استانداردسازی تجهیزات و امکانات آموزشی و بهره‌گیری از فناوری‌های نوین تدریس در آموزش رشته علوم ورزشی تاکید دارند. از طرف دیگر با وجود اهمیت و تأثیری که مدرسان رشته علوم ورزشی در آموزش اثربخش دانشجویان با مشارکت و درگیر کردن فعال ایشان فرایند آموزش دارند و همچنین با توجه به اینکه از لحاظ رشد کمی، خیل عظیمی از جوانان کشور که مشتاق به تحصیل در رشته علوم ورزشی هستند، به نظر می‌رسد مسئله‌ای که نمود زیادی دارد، این است که دانشگاه‌های مختلف دولتی و غیر دولتی کشور نسبت به جامعه مشابه در کشورهای خارجی نتوانسته‌اند آن‌چنان که باید و شاید در بعد کیفی میانگین قابل قبولی از دانشجویان مستعد، اثربخش، خلاق، کارآفرین و دارای علم کاربردی را روانه بازار کار کنند. لذا باید به این موضوع اندیشید که اساساً ریشه مشکل حاضر در کجا قرار دارد. پرواضح است که قسمت اعظم این مشکل را باید در میزان اهمیت کم نظام آموزش عالی به فرایند آموزش دانشجویان و کمبود عوامل توانمندساز آموزشی مانند استاندارد بودن امکانات، زیرساختها و تجهیزات آموزشی، طراحی مناسب سرفصل محتوای مطالب و مهارت‌های آموزشی دوره، داشتن اعتقاد، انگیزه، عشق به یادگیری، آمادگی جسمانی و روانی مناسب در بین دانشجویان، انتخاب مناسب اهداف و برنامه آموزشی در سه حیطة: مهارتی، شناختی و عاطفی در رشته علوم ورزشی، وجود مدیریت استراتژی نظام‌مند و هدف‌دار جهت ارتقای کیفیت آموزشی، ارزشیابی مستمر از روند پیشرفت و اعتبار برنامه آموزشی، ممانعت از رواج تقلب، کپی‌برداری، دزدی ادبی و تحریف داده‌ها در محیط آموزشی و تقویت روحیه اخلاق ادبی، امانت‌داری، عزت نفس و خلاقیت در طول تحصیل جستجو کرد،

به عنوان مثال، چنانچه مشهود است، روند تمرکز سیاست‌گذاری‌های حمایتی از کارهای پژوهشی جهت ارتقای شغلی اعضای هیئت علمی دانشگاه‌ها نسبت به شاخص‌های آموزشی، بسیار پررنگ‌تر است و این خود اهمیت بالای فرایند پژوهش نسبت به فرایند آموزش را در نظام آموزش عالی می‌رساند و نهایتاً باعث می‌شود که کیفیت کار، اثرگذاری و تمرکز اساتید بیشتر در بعد مسائل پژوهشی باشد تا مسائل مربوط به آموزش موثر دانشجویان. از مسائل منفی دیگری که بسیار به چشم می‌خورد، این است که خیلی از اساتید هیئت علمی علوم ورزشی در هر دو بعد سواد علمی و عملی سرآمد نیستند و متأسفانه بیشتر یک بعد از این دو بعد را آن‌چنان که باید و شاید دارند و نیز گاهاً مدرسانی با سواد علمی و عملی بسیار موثری وجود دارند که متأسفانه قدرت بیان و انتقال اثربخشی در زمینه مسائل آموزشی ندارند و بیشتر ساعات مفید کلاس و زمان بسیار حیاتی برای آموزش دانشجویان صرف حاشیه‌گویی و مطالب غیرآموزشی می‌شود، یا اساتید بعثت عدم مطالعه مستمر منابع علمی معتبر و مرجع و یا عدم تسلط بالا به زبان انگلیسی مرجع، نرم‌افزارهای تخصصی رشته علوم ورزشی در حوزه‌های مختلف آموزشی، آزمایشگاهی و آماری، نمی‌توانند دانش خود را به نحو شایسته به روز کنند (ماهیت رشته علوم ورزشی مانند خیلی از رشته‌های فنی و مهارتی به شکلی است که همیشه افرادی که در هر نقشی که در این رشته دارند، همواره دانشجو هستند و باید درخصوص مسائل علمی و عملی این رشته به روز باشند) و صرفاً با دانشی که از قبل آموخته‌اند، به آموزش محتوا و سرفصل‌های تکراری می‌پردازند. از همه مهمتر می‌توان ذکر کرد که به علت نبود پشتوانه عشق و انگیزه کافی جهت آموزش اثربخش رشته علوم ورزشی، نتیجتاً رسالت آموزشی که مهمترین رسالت خطیر محیط آکادمیک هست، به صورت ناقص انجام می‌پذیرد. بنابراین این مسائل وضعیت نابسامانی را در امر آموزش موثر و کارا در رشته پرکاربردی مانند علوم ورزشی که به طور تقریبی شش دهه از آموزش آن می‌گذرد و تغییرات اندک آموزشی را در پی داشته است، به وجود آورده است. حسب این موارد، مشخص

است که موفقیت در این عرصه زمانی تامین می شود که همه عوامل اثر گذار در آموزش به بهترین شکل ممکن شناسایی شده و هر کدام وظیفه خود را به شکل بایسته ایفا کرده و شرایط مطلوبی را در جهت همگام شدن با نیازها و تحولات علوم ورزشی جامعه جهانی فراهم سازند. لذا این تحقیق به دنبال این مسئله است که بداند مهمترین شاخص های توانمندساز آموزش در رشته علوم ورزشی کدامند؟

2. روش شناسی

پژوهش حاضر به صورت توصیفی، تحلیلی و آمیخته ای از روش کمی و کیفی انجام گرفته است که از لحاظ هدف کاربردی بوده و در واقع محقق درصدد برآورد وضعیت مطلوب می باشد. جامعه آماری تحقیق، اساتید هیات علمی رشته علوم ورزشی در دانشگاه های دولتی کشور بودند که به دلیل اطمینان از واقعی بودن نتایج و قابلیت تعمیم واقعی داده ها، جامعه آماری تحقیق مدرسانی انتخاب شدند که با توجه به مؤلفه های نظیر انجام پژوهش های مشابه، زمینه اجرایی، تألیف کتب و منابع مربوطه و نهایتاً حضور و نقد فعال در حوزه آموزش رشته علوم ورزشی به تعداد 92 نفر محدود و انتخاب شدند و نمونه آماری نیز براساس شیوه زنجیره ای یا گلوله برفی انجام گرفته است. برای تهیه ابزار تحقیق، در ابتدا با بررسی ادبیات پیشینه تحقیق کلیاتی از موضوع تحقیق شناسایی شد و سپس در بُعد کیفی با 18 مدرس صاحبه نیمه ساختاریافته با رویکرد شناسایی شاخص های توانمندساز آموزش رشته علوم ورزشی با تاکید بر فناوری نوین آموزشی انجام گرفت. به صورتی که موارد ادبیات پیشینه و نیز 15 مصاحبه کلیه موارد مهم را درخصوص موضوع تحقیق حاضر شناسایی کرد و در ادامه محقق با گرفتن 3 مصاحبه دیگر جهت رعایت حد اشباع، به اشباع نظری رسید تا جایی که کلیه مولفه ها و سوالات مربوط به تحقیق حاضر از مجموع ادبیات پیشینه و مصاحبه ها

شناسایی شدند و مورد خاصی از قلم نیفتاد و پرسشنامه محقق ساخته تحقیق بدست آمد. لازم به ذکر است که همین 15 نفر استاد هیئت علمی، بعنوان افراد متخصص و گروه کانونی تحقیق انتخاب شدند. در ادامه در قسمت کمی؛ بعد از کدگذاری باز سوالات منتج از خروجی مصاحبه‌ها، جهت تائید مولفه‌های پرسشنامه، تحلیل عاملی تائیدی نیز انجام گرفت و کلیه مولفه‌ها و سوالات شامل 65 سوال و 8 زیرمولفه: عوامل مربوط به امکانات و فضای آموزشی (سوالات 1 تا 8)، محتوای آموزشی (سوالات 9 تا 16) و عوامل مربوط به اساتید (سوالات 17 تا 24)، عوامل مربوط به دانشجویان (سوالات 25 تا 32)، برنامه ریزی آموزشی (سوالات 33 تا 40)، نظام مدیریت آموزشی (سوالات 41 تا 50)، نظام ارزشیابی آموزشی (سوالات 51 تا 58) و عوامل مربوط به شرافت علمی (سوالات 59 تا 65)، شناسایی شد. در مرحله بعد پرسشنامه محقق ساخته تحقیق براساس مقیاس پنج درجه‌ای لیکرت ارزش‌گذاری شد و بین 92 نفر از افراد نمونه به صورت ارسال به آدرس پست الکترونیکی توزیع گردید و نهایتاً با پیگیری‌های مکرر، تعداد 83 پرسشنامه برگشتی مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفت.

روایی: پرسشنامه محقق ساخته قبل از پخش در بین نمونه تحقیق، جهت تائید روایی، مجدداً در اختیار 15 نفر از اساتیدی که گروه کانونی و مرجع اصلی مصاحبه‌ها بودند، قرار داده شد و با اعمال نظریات ایشان، اصلاحات ویرایشی، نگارشی و مفهومی لحاظ شد.

پایایی: در بخش کمی شاخص آلفای کرونباخ، در پایش مقدماتی، پایایی پرسشنامه را 0.84/ برآورد نمود که پایایی قابل قبولی را نمایان نمود. پایایی بخش کیفی نیز به طریق ثبت و ضبط، نوشتن و تفسیر داده‌ها از مصاحبه با 15 نفر از اساتید کانون مرکزی مصاحبه، و بعد از ارزشیابی نهایی با مقایسه و تحلیل مصاحبه‌ها؛ به صورت عینی و

علمی در مورد پایایی اجماع حاصل شد. برای تجزیه و تحلیل داده‌ها از بسته نرم افزاری SPSS 16 استفاده شد. ابتدا از روش آمار توصیفی برای محاسبه فراوانی‌ها، میانگین‌ها، درصدها و انحراف استاندارد‌ها و برای آمار استنباطی ابتدا با آزمون کولموگروف-اسمیرنوف (KS) طبیعی بودن توزیع داده‌ها مشخص شد، سپس آزمون تحلیل عاملی وضعیت مولفه‌های اثرگذار در تحقیق را مشخص نمود و در ادامه آزمون تی تک نمونه‌ای برای مقایسه ی میانگین جامعه با میانگین طیف مورد نظر و در نهایت از آزمون فریدمن و خی دو، برای رتبه‌بندی و میزان اهمیت هریک شاخص‌ها در سطح معنی‌داری ($p \leq 0/05$) استفاده شد.

3. یافته‌ها

ابتدا قبل از اجرای آزمون‌ها، آزمون ناپارامتریک کالموگروف - اسمیرنوف² برای تعیین نرمال بودن توزیع داده‌ها اجرا شد. نتایج این آزمون حاکی از طبیعی بودن داده‌ها در هر متغیر مورد مطالعه بود. نتایج این آزمون در جدول زیر آمده است.

جدول 1- نتایج آزمون کولموگوروف-اسمیرنوف

متغیرها	تعداد داده‌ها	میان گین	انحراف استاندارد	آزم ون z	معنی داری
امکانات و فضای آموزشی	83	3.7	0/55	2.2	0/07
محتوای آموزشی	83	3.1	0/61	1.3	0/06
عوامل مربوط به اساتید	83	3.1	0/54	0/97	0/3
عوامل مربوط به	83	3.2	0/54	0/7	0/07

² - Kolmogorov – Smirnov Z

دانشجویان						
0/16	2.9	0/64	3.2	83	ریزی	برنامه آموزشی
0/3	1/9	0/6	3.4	83	مدیریت	نظام آموزشی
0/08	1.2	0/5	3.8	83	ارزشیابی	نظام آموزشی
0/11	0/7	0/49	3.3	83	شرافت علمی	

با توجه به اینکه سطح معناداری آزمون مربوط به تمام متغیرها بالاتر از 0/05 می باشد، فرض نرمال بودن متغیرهای پژوهش پذیرفته شده و می توان از روش های آماری پارامتریک استفاده کرد.

برای بررسی شاخص های توانمندساز آموزش رشته علوم ورزشی از آزمون تحلیل عاملی استفاده شد چرا که تحلیل عاملی به منظور سنجش اعتبار و روایی مقیاس اندازه گیری مورد استفاده قرار می گیرد. این مدل مبتنی بر اطلاعات پیش تجربی درباره ساختار داده هاست و قبل از انجام تحلیل فرضیه ها، ابتدا باید تحلیل عاملی انجام شود و در واقع به بررسی این موضوع پرداخته می شود که آیا سوالات انتخاب شده ساختارهای عاملی مناسبی را جهت اندازه گیری ابعاد مورد مطالعه در تحقیق فراهم می آورند. در تحلیل عاملی مقدار بار عاملی کوچکتر از 0/4 کوچک محسوب شده و باید از مدل حذف شود (16) و همچنین اگر مقادیر t ($value$) بزرگتر از 1/96 یا کوچکتر از 1/96- باشند، در سطح اطمینان 95% نشانگرها ساختارهای عاملی مناسبی را جهت اندازه گیری ابعاد مورد مطالعه در مدل تحقیق فراهم می کنند. نتایج تحلیل عاملی پرسشنامه و نتایج بارهای عاملی بالاتر از 0/3 با چرخش متعامد، هشت عامل مورد نظر را به دست آورد که در آن 0/71 واریانس سوالات استخراج شده بود. آزمون $KMO=0/72$ و بارتلت ($P<0/001$) نشان داد که حجم نمونه کافی می باشد و عوامل مورد نظر در

جامعه وجود دارد. نتایج تحلیل عاملی در جدول زیر نشان داده شده است.

جدول 2- نتایج تحلیل عاملی متغیرها

خطای استاندارد	آماره تی	بار عاملی	سوال	شاخصها
0.04	18.60	0.76	استاندارد بودن (کیفیت و کمیت) وسایل کمک آموزشی	
0.06	11.66	0.72	در اختیار داشتن محیط آموزشی عاری از آلودگی صوتی	
0.02	25.29	0.87	استاندارد بودن (کفایت و امنیت) فضا و تجهیزات آموزشی	امکانات و فضای آموزشی
0.04	20.41	0.89	در اختیار داشتن فضای آزمایشگاهی به روز و مناسب آموزشی	
0.06	13.16	0.73	فراهم بودن زمینه تغییر آرایش و تنوع چیدمان کلاسها	
0.03	23.53	0.82	مجاورت و نزدیکی فضای آموزشی کلاسهای تئوری و عملی	
0.05	11.83	0.79	ظرفیت برگزاری کلاس مجازی یا هوشمند (آموزش تصویری)	
0.04	23.45	0.87	وجود کتب و منابع کمک درسی موثر	
0.01	10.57	0.80	طراحی مناسب سرفصل محتوای مطالب و مهارتهای آموزشی	
0.09	4.42	0.58	جلسه مقدماتی درخصوص عناوین کلی دروس آموزشی	
0.06	8.05	0.61	تناسب محتوای برنامه درسی با نیازهای واقعی دانشجویان	
0.09	6.41	0.58	به روز کردن محتوای آموزشی با مطالب علمی موثق و جدید	محتوا
0.05	13.61	0.62	تطبیق محتوای آموزشی هر جلسه با میزان ساعت کلاس	
0.08	5.70	0.55	پیوستگی مطالب آموزشی با جلسات قبل و بعد	
0.08	5.29	0.54	تناسب و تطبیق محتوای	

0.08	7.70	0.61	دروس با وسایل کمک آموزشی تناسب بین محتوا با مطالب آموزشی مدرس در جلسات	
0.05	18.08	0.84	مرتبط بودن مدرک تحصیلی و تخصص در دروس آموزشی تسلط به فناوری‌ها و	
0.01	5.35	0.85	نرم‌افزارهای روز آموزشی مورد نیاز	
0.07	6.77	0.83	آگاهی اساتید از نیازهای واقعی دانشجویان این رشته	
0.04	18.50	0.74	توانایی تشخیص تفاوت فردی شاگردان و آموزش متناسب	عوامل
0.08	6.24	0.86	اشتیاق شغلی و شرکت در دوره‌های آموزشی نوین	مربوط به اساتید
0.06	11.54	0.79	اعتقاد و باور رشد تفکر انتقادی در مدرس	
0.04	17.55	0.72	خلاقیت و مسئولیت‌پذیری در اجرای آموزش موثر	
0.05	14.56	0.82	انگیزه‌بخشی در دانشجویان ممتاز طی فرآیند آموزش	
0.06	11.54	0.89	علاقه و اعتقاد دانشجویان به نتایج مفید آموزشی کلاسها	
0.03	24.58	0.81	انگیزه، اشتیاق و تعهد به رشد یادگیری علمی در دانشجویان	عوامل
0.02	34.34	0.90	انجام مهمترین تکالیف و مطالعه مستمر دروس جلسات	مربوط به دانشجویان
0.01	45.32	0.92	استقبال جمعی از بارش فکری، تعامل و بحث درسی	
0.07	7.13	0.92	داشتن وضعیت آمادگی روانی و جسمانی مناسب	
0.07	8.77	0.59	داشتن سوابق و رزومه ورزشی مناسب دانشجو	
0.03	34.22	0.90	رعایت قوانین و مقررات ورزشی-بهداشتی در کلاس آموزشی	
0.05	13.07	0.64	داشتن روحیه تغییر و	

استقبال از فناوری‌های نوین
آموزشی

0.08	6.24	0.81	نهادینه شدن روشهای فعال برنامه های آموزشی در دانشگاه	
0.07	7.13	0.62	مشخص بودن اهداف آموزشی هر جلسه به صورت دقیق	
0.09	23.07	0.64	تناسب زمان آموزش با برنامه های جلسات آموزشی	
0.04	20.40	0.79	استفاده از روشهای علمی در برنامه ریزی جلسات آموزشی	برنامه ریزی
0.06	13.06	0.73	طرح درس جامع جهت آموزش مهارتها و مطالب آموزشی	
0.03	23.50	0.82	انتخاب مناسبترین بستر آموزشی: مهارتی، شناختی و عاطفی	
0.07	11.93	0.79	برنامه ریزی تقسیم‌بندی تعداد دانشجویان در کلاسها	
0.04	23.50	0.77	اجرای به موقع و گام به گام فرایند آموزش در دانشگاه	
0.06	10.57	0.80	دستورالعمل جامع پذیرش دانشجویان مستعد و ممتاز ورزشی	
0.07	4.42	0.88	دستورالعمل جامع درخصوص اجرای روشهای نوین آموزشی	
0.08	8.50	0.61	موفقیت در تبدیل علم به مهارت در جهت تولید سرمایه طراحی استراتژی و چشم	
0.02	6.32	0.54	انداز برتر آموزشی: ملی و بین المللی	
0.04	13.61	0.63	نظام‌نامه جامع جذب، حفظ و ارتقای مدرسان برتر آموزشی	مدیریت
0.01	12.70	0.55	تشکیل کارگروه ناظر بر به روزآوری سرفصل و محتوای دروس	
0.05	4.29	0.54	سازماندهی مناسب و درست کیفیت و کمیت امکانات	
0.09	8.70	0.51	نظام تعاملی مناسب با دانشگاههای برتر داخلی و	

			خارجی
0.05	18.07	0.84	وجود استراتژی نظام مند جهت ارتقای کیفیت آموزشی
0.09	5.15	0.75	برگزاری دوره آموزشی برای مدرسان جهت تعالی آموزشی
0.08	7.77	0.53	توجه به ویژگیها و نیازهای خاص یادگیری و ارزشیابی
0.04	18.50	0.74	اجرای چند آزمون در دوره برای اطمینان از کسب معیارها مطابقت محتوای آموزشی
0.08	6.24	0.61	دوره با ارزشیابی پایانی مدرس پرهیز از هر نوع تبعیض و جانبداری شخصی در ارزشیابی
0.06	11.54	0.59	استفاده از انتقادات و پیشنهادات دانشجویان برای ارزشیابی
0.05	17.55	0.72	ارزشیابی پایانی دقیق برای سنجش برونداد مطلوب دوره
0.05	11.44	0.76	ارزشیابی مستمر از منابع درسی جهت به روز کردن آنها وجود اطلاعات دقیق از
0.04	24.18	0.81	پیشرفت و اعتبار برنامه آموزشی
0.03	34.11	0.78	تقویت روحیه تعهد کاری و مسئولیت پذیری در آموزش
0.08	6.11	0.88	ویژگیهای شخصیتی برتر، عفت کلام و اخلاق ادبی در آموزش تقویت امانت داری و
0.05	12.16	0.72	ممانعت از رواج تحریف در آموزش
0.09	5.70	0.45	تقویت عزت نفس و ممانعت از رواج جعل هویت در آموزش
0.01	5.11	0.44	تقویت روحیه صداقت و درستکاری در محیط آموزشی
0.08	7.67	0.62	تقویت فرهنگ آگاهی و مطالعه شخصی و رقابت با خود

ارزشیابی

شرافت علمی

بر اساس جدول فوق مشاهده می شود مقدار آماره t در تمام موارد بزرگتر از $1/96$ و همچنین بار عاملی نیز از $0/4$ بزرگتر می باشد بنابراین می-توان نتیجه گرفت که سوالات انتخاب شده ساختار های عاملی مناسبی را جهت اندازه گیری ابعاد مورد مطالعه در تحقیق فراهم می کنند.

یکی دیگر از نتایج تحقیق به بررسی وضعیت موجود مولفه های تحقیق می پردازد که مشخص شود آیا وضعیت فعلی عوامل موثر بر رشد و توسعه فعالیت های آموزشی رشته علوم ورزشی در وضعیت خوبی قرار دارد یا خیر. بنابراین برای بررسی این هدف از آزمون تی تک نمونه ای به شرح جدول ذیل استفاده شده است.

جدول 3- وضعیت موجود شاخص های توانمندساز آموزشی رشته علوم ورزشی

متغیرها	حداقل	حداکثر	میان گین	انحراف استاندارد	معنی داری
امکانات و فضای آموزشی	2.3	5	3.5	0/5	0/03
محتوای آموزشی	1.5	5	2.6	0/6	0/06
عوامل مربوط به اساتید	2.1	5	3.6	0/5	0/02
عوامل مربوط به دانشجویان	2.2	5	3.8	0/5	0/01
برنامه ریزی آموزشی	1.2	5	3.6	0/6	0/02
سیستم مدیریت آموزشی	2.4	5	2.4	0/6	0/09
سیستم ارزشیابی آموزشی	1.8	5	2.1	0/5	0/16
شرافت علمی	2،3	5	2،5	0/4	0/08

همانگونه که در جدول بالا مشاهده می شود، میانگین زیرمقیاس‌های امکانات و فضای آموزشی، عوامل مربوط به اساتید، عوامل مربوط به دانشجویان و نهایتاً برنامه ریزی آموزشی، مقدار اندکی بیش از میانگین درجه‌های طیف لیکرت (1 تا 5) یعنی عدد 3 که نشان از عدد مطلوب بودن میانگین است، می باشد. بنابراین می توان گفت این زیرمقیاس‌ها وضعیت قابل قبولی دارند. از طرف دیگر مولفه های محتوای آموزشی، نظام مدیریت آموزشی، نظام ارزشیابی آموزشی و عوامل مربوط به شرافت علمی میانگین قابل قبولی را به دست نیاوردند.

در ادامه با استفاده از آزمون فریدمن به اولویت‌بندی شاخص های پژوهش پرداخته شده است. جدول زیر اولویت‌بندی شاخص های تحقیق را با استفاده از آزمون فریدمن، نشان می دهد.

جدول 4- نتایج آزمون فریدمن: رتبه بندی شاخص های تحقیق

اولویت	رتبه بندی میانگین	شاخص های تحقیق
1	4.86	شرافت علمی
2	4.65	نظام مدیریت آموزشی
3	4.63	عوامل مربوط به اساتید
4	4.54	محتوای آموزشی
5	3.61	برنامه ریزی آموزشی
6	3.53	عوامل مربوط به دانشجویان
7	3.45	امکانات و فضای آموزشی
8	3.19	نظام ارزشیابی آموزشی

چنانچه از جدول فوق قابل استنباط است، از میان شاخص‌های اصلی تحقیق از دیدگاه نمونه پژوهش، شاخص شرافت علمی دارای بیشترین اولویت و شاخص نظام ارزشیابی آموزشی در آموزش علوم ورزشی طبق دیدگاه نمونه آماری دارای پایین‌ترین اولویت می‌باشند.

جدول 5- نتایج آزمون خی دو

P - Value	مقدار آماره chi square	درجه آزادی	تعداد نمونه
0/001	79/09	7	83

با توجه به نتایج آزمون خی دو و فریدمن می‌توان گفت که در سطح خطای **0/001** تفاوت معناداری بین میانگین شاخص‌های تحقیق وجود دارد و نیز اینکه اولویت هر یک از شاخص‌های ارائه شده به ترتیب شرافت علمی، نظام مدیریت آموزشی، عوامل مربوط به اساتید، محتوای آموزشی، برنامه ریزی آموزشی، عوامل مربوط به دانشجویان، امکانات و فضای آموزشی و شاخص نظام ارزشیابی می‌باشد.

4. بحث و نتیجه گیری

به طور کلی نتایج تحقیق حاضر نشان داد که به ترتیب شاخص‌های شرافت علمی، نظام مدیریت آموزشی، عوامل مربوط به مدرسان، محتوای آموزشی، برنامه ریزی آموزشی، عوامل مربوط به دانشجویان، امکانات و فضای آموزشی و نظام ارزشیابی، به عنوان مهم‌ترین شاخص‌های تحقیق براساس روش‌های نوین آموزش رشته علوم ورزشی شناسایی شدند. در ادامه به صورت جداگانه بحث و تفسیر بر روی هر یک از شاخص‌ها آورده شده است.

طبق نتایج تحقیق حاضر مهم‌ترین شاخص در توانمندسازی حوزه آموزش رشته علوم ورزشی، شاخص شرافت علمی می‌باشد. میانگین وضعیت موجود این مولفه در تحقیق حاضر غیر قابل قبول بود. لازم به ذکر است که متاسفانه امروزه در کشور مسئله‌ای که به طرز عجیب و سرسام‌آوری

رواج یافته است، سرقت علمی، تحریف داده‌ها، کپی‌برداری، تسهیل عدم صداقت، تقلب، جعل هویت و تبانی در محیط آموزشی می‌باشد. شاهد این مدعا نیز وجود سیل فراوان مؤسسات و افرادی است که به صورت رسمی و غیررسمی، مرتبط و غیر مرتبط، در خفا و یا حتی علنی مشغول به نوشتن کتاب، پایان نامه، رساله، مقاله و کار پژوهشی می‌باشند و چه بسا دانشجویانی که به دلیل نداشتن آگاهی درست، سستی، مشغله زیاد، نداشتن دانش و تخصص لازم در زمینه تحقیق و یا حتی بیهوده و عبث انگاشتن تحقیق، از زیر بار این وظیفه مهم و مسئولیت خطیر شانه خالی کرده و صرفاً با گرفتن مدارک تحصیلی خود را اقناع کرده و بسیار دیده شده که همین افراد خود بعدها مدرس محیط‌های آموزشی شده و به علت عدم صلاحیت و شایستگی چیزی برای انتقال به نسل بعد نداشته و چه بسا این سیر تسلسل نامتناهی خود علت افت آموزش کاربردی است. لذا لازم است با آموزش دادن تقویت روحیه کار درست، تقویت روحیه اخلاق ادبی، تقویت امانت داری، تقویت عزت نفس، تقویت صداقت، تقویت روحیه رقابت با خود و نهایتاً تقویت ایده طوفان مغزی، خلاقیت و نوآوری زمینه مساعدی برای آموزش شرافت علمی ایجاد کنیم. نتایج این یافته همسو با نتایج: پرهیز از سوء رفتارهای علمی و دزدی ادبی و رعایت تعهد و اخلاق ادبی حرفه‌ای (30)، لزوم صداقت شغلی (31)، انطباق عملکرد آموزشی اکثر مدرسان دانشکده‌های علوم ورزشی با وظایف محوله و التزام به وظیفه شناسی (32)، خود برنندسازی (33)، عدم تحریف داده‌ها و واگذاری چندگانه (25) می‌باشد. همچنین اینکه اساتید بایستی پاسخگویی، همدلی و دسترسی را برای دانشجویان در مرحله عمل به نمایش بگذارند و از دادن شعار در این زمینه پرهیز کنند و این یافته، مورد تاکید در تحقیق (26) بوده که رعایت اطمینان از تضمین ارتباط تنگاتنگ دانشجو با استاد در محیط آکادمیک را بیان می‌کند یا در تحقیق (29) که بر دسترسی آسان و بدون واسطه دانشجو به استاد تاکید دارد.

شاخص موثر بعدی در رسیدن به اهداف آموزشی

اثر بخش در رشته علوم ورزشی، اهمیت نظام مدیریت آموزشی را نمایان می‌سازد. همان‌طور که در مقایسه وضع موجود با مطلوب مشاهده شد، این مولفه نیز در وضعیت نامطلوب قرار دارد. برای رسیدن به وضع مطلوب ابتدا تدارک دستورالعمل جامع درخصوص اجرای روش‌های نوین آموزشی و بررسی ساختار مدیریتی چه در سطح کلان (نظام آموزش عالی) و چه در سطح خرد (دانشکده‌های علوم ورزشی) باید مورد تجدید نظر و بازسازی قرار گیرد. از طرف دیگر تعامل مناسب با دانشجویان جهت رشد مسائل آموزشی آنها، یکسان سازی مناسب و درست محتوای درسی و دوره‌های آموزشی و انتخاب محتوای متناسب با نیازهای خاص دانشجویان علوم ورزشی، وجود یک سیستم نظام‌مند در پیگیری و پشتیبانی برنامه‌های آموزشی یعنی تعیین، تداوم و اصلاح اهداف آموزشی به طور مستمر جزء وظایف نظام مدیریت آموزشی در این رشته است. همچنین برای رسیدن به وضع مطلوب این نظام مدیریت آموزشی، درک فلسفه و ماهیت آموزش دانشجویان دارای نیازهای خاص رشته علوم ورزشی و تفاوت آن با سایر دانشجویان می‌تواند به درک، فهم و شفاف شدن محتوای آموزشی به مدرسان کمک کند و این توانایی را بدهد که توانمندی‌هایی را که یادگیرندگان قبل، حین و بعد از آموزش باید داشته یا کسب کنند، بهتر بشناسند. از طرف دیگر طبق گفته اکثر اساتید نمونه تحقیق، چالش عمده نظام مدیریت آموزشی دیگر مربوط به قوانین جذب و ارتقای اساتید و دانشجویان علوم ورزشی می‌باشد که قبل از هر چیز لازم است که اساتیدی جذب شوند که تمام مقاطع تحصیلی خود را در رشته علوم ورزشی بوده و در هر دو بعد این رشته شامل: جنبه تئوری و جنبه عملی مهارت کافی داشته باشند. همچنین اینکه برای دانشجویان نیز نحوه جذب دانشجویان علوم ورزشی بسیار مهم است زیرا آنچه که اکنون مشاهده می‌شود این است که بسیاری از دانشگاه‌ها آزمون علمی و عملی ورودی نداشته و دانشجوی متقاضی از بعضی رشته‌های غیرمرتبط، بدون داشتن رزومه و سابقه ورزشی و یا حتی علاقه، مجاز به انتخاب این رشته می‌باشد (گاهاً دیده شده که دانشجوی متقاضی دارای ناهنجاری‌های جسمانی

بوده و یا از سلامتی کامل برخوردار نیست). چنانچه درخصوص این مطلب لزوم توجه به جنبه های مهارت عملی و علمی یا در نظام آموزشی رشته علوم ورزشی (34) و نیز توجه به نیازهای نیازهای شناختی-علمی و نیازهای مهارتی-ورزشی (13) مورد تاکید می باشد. بعد دیگر نظام مدیریت آموزشی، به سازماندهی صحیح و منطقی امکانات و تجهیزات برمیگردد و مطابق با یافته تحقیقات (35-36) می باشد که بر یکسان سازی زیرساخت های مناسب تجهیزاتی آموزشی تاکید دارند، در مرحله بعد مدیریت منابع انسانی، ارائه مشوق های برانگیزاننده مالی و معنوی، برگزاری جلسات و نشست های تخصصی جهت ارائه آموزش یکپارچه، به روز و با شناسایی نیازسنجی مهم آموزشی میسر مد نظر است که در تحقیق (37) نیز در این خصوص با عنوان روال منظم و سیستماتیک اداری و مدیریت شایسته و همه جانبه نگر به آن پرداخته است.

نتایج اولویت بندی شاخص های تحقیق بیانگر این است که شاخص بعدی مربوط به مهارت های اساتید علوم ورزشی است. نتایج این یافته همسو با نتایج تحقیق (22) که بر لزوم آشنایی مدرس با نوآوری و خلاقیت در کلاس علوم ورزشی تاکید دارد. تلفیق مناسبی از روش تدریس توضیحی و عملی که با نتیجه تحقیق (14) که بر هر دو جنبه آموزش نظری و عملی تاکید دارد، مطابقت می کند. کیفیت مناسب آموزش توسط اساتید با تبادل ایده های نوآورانه که در آن به ساده ترین شکل و با صرف کمترین هزینه و زمان ممکن، رسالت آموزشی انجام شود و همراستا با نتیجه تحقیق (24) که استفاده از مدرسان باتجربه را پیشنهاد می کند و نیز نتایج تحقیقات (37، 16، 19) که بر کیفیت مناسب راهنمایی و آموزش اساتید و رعایت استانداردهای آموزشی تاکید دارند، می باشد. مرتبط بودن تخصص در دروسی که مدرسان آموزش می دهند و مشارکت منظم در دوره های دانش افزایی نیز ضروری است که با یافته تحقیق (23)، که ذکر کرده است، شرکت در آزمون های تعیین صلاحیت و گذراندن دوره تکمیلی آموزش مهارت های تدریس، تمرین معلمی و رموز کلاس اداری و رهبری

کلاس بسیار ضروری است، مطابقت دارد. توانایی تشخیص تفاوت فردی شاگردان و انجام آموزش و ارزشیابی متناسب به آنها ضروری است و مورد تاکید نتایج تحقیق (31) می باشد که بیان می دارد در ارزیابی عملکرد دانشجویان و اعلام نمرات، تأخیر زیاد و غیرموجه نداشته باشند، اعتقاد و باور رشد تفکر انتقادی در استاد، بکارگیری و انگیزه بخشی به دانشجویان ممتاز در فرآیند آموزش، ارزشیابی پایانی دقیق برای سنجش برونداد مطلوب مورد نظر دوره آموزشی پیرو تاکید بر هدف گذاری و برنامه ریزی و ارزشیابی در تحقیق (20)، و نیز پرورش و رواج الگوی آموزشی صحیح، آزادی عمل و خلاقیت در اجرای روشهای آموزشی نوین می باشند که با تاکید بر مهارتهای فردی (34)، نیاز به تعامل با دانشجویان، نوآوری، ارزشیابی و مدیریت کلاس درس (25)، خود برنندسازی (33)، و مهارت های عملکرد مناسب آموزشی (38) همخوانی دارند.

شاخص شناسایی شده دیگر، محتوای آموزشی می باشد. وضعیت موجود این مولفه نیز در تحقیق حاضر قابل قبول نبوده و نیاز به بررسی، کنترل و نظارت بیشتری را می طلبد. امروزه یادگیری به شکل یادگیری مادام العمر و یادگیری به کمک فناوری های اطلاعاتی و ارتباطی انجام می شود. آموزش دانشجویان علوم ورزشی نیز به تبع این امر و به عنوان بخشی از یک سیستم یادگیری باید موجبات ادغام فناوری های اطلاعاتی و ارتباطی را فراهم سازد و این تغییر شکل برنامه ها می تواند به سمت برنامه های آموزش تصویری، الگوگیری و به صورت چندمنبعی حرکت کند، همچنین می تواند به عنوان یک بخش وابسته و نهادی از یک نظام آزاد یادگیری برنامه ریزی شود که در آن مفهوم غالب همان یادگیری مادام العمر باشد. بنابراین این خود می طلبد تا بر محتوا و سرفصل دروس آموزشی این دانشجویان بازنگری شده و لازم است تا در ابتدا مدرسان جلسه آشنایی مقدماتی شاگردان با عناوین کلی دروس آموزشی را در سرلوحه خود قرار دهند و محتوای هر جلسه از تدریس را در شروع کلاس توضیح داده و مجموعه منسجمی از مطالب و محتوای آموزشی در یک جلسه

را تدریس کنند که محتوای آموزشی هر جلسه با میزان ساعت کلاس مطابقت داشته باشد و مطالب آموزشی به گونه ای تدریس شوند که با جلسات قبل و بعد همخوانی داشته باشد. لازمه این امر نیز هماهنگی بین محتوا و روش تدریس مدرس بوده که معمولاً برای حصول حداکثر بهره‌وری آموزشی، تناسب و تطبیق محتوای دروس با بهره‌گیری از وسایل کمک آموزشی استاندارد چه بسا جامه عمل به این هدف می‌پوشاند. چنانچه نتایج تحقیق (1) بر ارائه مجموعه زمانبندی شده و منسجمی از مطالب و محتوای آموزشی با رعایت پیوستگی مطالب در جلسات آموزشی تاکید دارد. همچنین، نتایج این مولفه با تناسب زمان درس تربیت بدنی با محتوا، تعداد شاگردان (12)، افزایش زمان درس تربیت بدنی (16)، اثرات تقابل‌گونه سطح آموزش، بهبود محتوا و زمان مورد نظر در درس تربیت‌بدنی (17) همسو است. از طرفی هم چنانچه مشهود است هنوز سرفصل بندی یکسان سازی شده و مشخصی درخصوص کتب درسی رشته علوم ورزشی صورت نگرفته و تعدد کتابهای آموزشی رشته علوم ورزشی فراوانی با عناوین مشابه وجود دارد که تنها در چند فصل ناچیز تفاوت داشته و این خود چالشی بزرگ می‌نمایاند که باید با ایجاد مرکز واحد و جامع چاپ و انتشارات ورزشی این مسئله مهم را مدیریت کرد که این یافته در راستای تاکید بر هم‌راستایی سرفصل و محتوای دروس با اهداف آموزش در تحقیقات (19) بوده و نیز هم‌راستا با یافته تحقیق (33) می‌باشد که نشان داد 70 درصد کتاب‌ها با موضوع عمومی و غیر درسی هستند و بیشتر کتابها با موضوع قهرمانی و رشته‌های خاصی چون فوتبال و فوتسال هستند و بیشتر کتابهای تربیتی توسط انتشارات غیرورزشی انتشار یافته است و نهایتاً تاکید بر چاپ کتب ورزشی در انتشارات صرف ورزشی دارد و نیز طبق یافته تحقیق (28) باید بر ارائه منابع آنلاین، به اشتراک گذاری بهترین شیوه‌ها، ارائه یک طرح جامع برای توسعه برنامه درسی انجام گیرد. با توجه به نتایج، مولفه برنامه‌ریزی نیز بعنوان یک مولفه دیگر تحقیق در رسیدن به اهداف آموزشی علوم ورزشی اثربخشی مستقیم دارد. آنچه

در برنامه ریزی آموزش این رشته بیش از هر چیز مهم تلقی می‌گردد، شناسایی و اولویت‌بندی نیازهای گروه مخاطب است. پیش از انتخاب و پیش از تعیین مسیر حرکت برنامه‌ریزی، تعیین نیازها و اولویت‌های دانشجویان علوم ورزشی می‌تواند مانند نورافکن مسیر سیاست‌گذاری و برنامه‌ریزی را با تکیه بر نیازهای حال و آینده را تعیین کند. سئوالاتی مانند اینکه: آیا روش‌های فعال برنامه‌های آموزشی نهادینه شده هستند و اینکه برنامه‌ریزی علمی برای کاربردی بودن یادگیری مهارت‌ها و مطالب آموزشی وجود دارد؟ آیا زمان آموزش با برنامه‌های جلسات آموزشی متناسب است؟ تقسیم‌بندی تعداد دانشجویان با توجه به کلاس‌های عملی و تئوری همگنی دارد؟ اهداف آموزشی هر جلسه دقیق، مفید و شفاف هستند؟ استانداردهای کمی و کیفی آموزش رعایت شده‌اند؟ فناوری‌های مناسب برای یادگیری استفاده می‌شود؟ محتوای تدریس کافی و وافی تدوین شده است؟ هدف‌ها و شاخص‌های لازمه به کار گرفته شده‌اند؟ خصوصیات و مشخصات درخور برنامه‌ریزان در نظر گرفته شده است؟ لازمه همه این‌ها نیز انتخاب مناسب‌ترین بستر یادگیری، آموزشی، شناختی و عاطفی مربوطه و اجرای به موقع و گام به گام فرایند آموزش در محیط‌های آموزشی برای این دانشجویان می‌باشد که با انجام این کار متناسب با نیازهای مخاطبین، سطح دانش و آگاهی و میزان علاقه مورد استفاده قرار گیرد.

شاخص شناسایی شده دیگر، عوامل مربوط به دانشجویان می‌باشد. این بدان معناست که دانشجویان می‌توانند از طریق توانمندی آموزشی به وضع مطلوب برسند، یعنی اینکه دانشجویان انگیزه صرفاً یادگیری با علاقه و اعتقاد به نتایج مفید آموزشی کلاس‌ها را داشته باشند که منطبق بر یافته (1) تحت عنوان آمادگی قبلی ذهنی شاگردان جهت آموزش‌پذیری می‌باشد. داشتن روحیه تغییر و آشنا شدن با روش‌های نوین تدریس، انجام مهم‌ترین تکالیف درسی و مطالعه مستمر دروس جلسات آموزشی، داشتن وضعیت مناسب جسمانی و ذهنی، فرایند یادگیری موثر را برای دانشجویان تسهیل می‌نماید و این مورد موید توجه به

نیازهای جسمانی-حرکتی و نیازهای شناختی-علمی دانشجویان در نتایج تحقیق (13) است، همچنین رواج فرهنگ تفویض اختیار در تدریس مهارت‌ها، آزادی عمل، لذت تعامل و بحث درسی در بین دانشجویان باید به صورت اساسی در کلاس‌ها نهادینه شود تا دانشجو خود را جزئی از فرایند درگیر در آموزش و یادگیری و یاددهی بدانند و در جهت حصول این مهم داشتن سابقه و رزومه مناسب ورزشی بسیار می‌تواند به این روند کمک کند و این مسئله خود، دانشجو را قانع می‌کند که کلاس‌های آموزشی برای ایشان در حکم یک تعهد بوده و مدام به فکر رشد علمی، عملی و اجتماعی خود در این فضای مثبت و تعامل‌گرا باشد و این همان هدف غایی آموزش نوین رشته علوم ورزشی است که در راستای نتایج تحقیق (22) می‌باشد که بر نیاز به تعامل با دانشجویان، نوآوری و مدیریت کلاس درس می‌باشد.

مولفه‌ی امکانات و فضای آموزشی در رسیدن به اهداف آموزشی علوم ورزشی اثر بخشی مستقیم دارد و تاثیرگذار است. بدین معنی که برای رسیدن به وضع مطلوب فضای آموزشی باید به گونه‌ای طراحی شود که در آن اساتید، یادگیرندگان، نقش تجربیات قبلی، وسایل کمک آموزشی ضروری و مشخص، وضعیت استاندارد بودن فضاها و وسایل کمک آموزشی، آمادگی یادگیرندگان و امنیت وسایل و فضاها، آموزشی و نیز تنوع چیدمان و فراهم بودن زمینه تغییر آرایش کلاس‌های آموزشی در نظر گرفته شود و استفاده از روش‌های یادگیری تجربی، آموزش مسئله‌محور، روش یادگیری مشارکتی، روش خودراهبری، روش بارش مغزی در آن امکان‌پذیر باشد تا بتوان به اهداف و توانمندی‌هایی که یادگیرندگان باید کسب کنند، برسید. همچنین برگزاری کلاس‌های هوشمند جهت آموزش تصویری برای آموزش با توجه به جنبه‌های قدرت بالای آموزش بصری آن، کمک بسیار زیادی به رشد یادگیری مناسب خواهد کرد. از طرفی هم طبق گفته اکثر اساتید، در حال حاضر امکانات و تجهیزات آموزشی دروس عملی، در خیل کثیری از دانشگاه‌های دارای این رشته، پراکنده بوده و قالب و شکل استیجاری و با فاصله‌های زیاد از

هم بوده و گاهی حتی فاقد استانداردهای ضروری آموزشی می‌باشند و هزینه و زمان زیادی را بایستی دانشجویان تقبل نمایند و حداکثر بهره‌وری را نمی‌توانند از زمان مفید در کلاس‌های علوم ورزشی ببرند. بنابراین بایستی تمهیدات مناسب در این زمینه صورت پذیرد. چنانچه در تحقیق (15) بر لزوم رعایت استانداردهای تجهیزات آموزشی و نیز در تحقیقات (21، 35، 15، 39 و 40)، بر زمینه سازی بستر مناسب برای زیرساخت‌های مناسب تجهیزاتی آموزشی تاکید کرده‌اند.

آخرین شاخص شناسایی شده به ترتیب اولویت اهمیت، عوامل مربوط به نظام ارزشیابی آموزشی می‌باشد که وضعیت موجود آن قابل قبول نبود. در ارزشیابی نظام آموزشی رشته علوم ورزشی، وجود آمار و اطلاعات دقیق از روند پیشرفت و اعتبار برنامه آموزشی امری است که کمک قابل توجهی به سیر پیشرفت برنامه آموزش می‌کند، چرا که با توجه به ویژگی‌های خاص دانشجویان این رشته، نیازهای یادگیری و ارزشیابی آن‌ها به تبع متفاوت خواهد بود و بهتر است تا بین محتوای دوره آموزشی و توانایی دانشجویان و روش تدریس مدرس مطابقت خوبی برقرار باشد و برای ارزشیابی دقیق پایانی جهت سنجش برونداد مطلوب درس، لازم است از انتقادات و پیشنهادات دانشجویان برای ارزشیابی پایانی دوره بهره کافی را برد و اجرای چند آزمون در طول دوره برای اطمینان از کسب معیارهای آموزشی موردی است که حتماً برای این دانشجویان باید در نظر گرفته شود. در پایان هر دوره نیز ضروری است مدرسان و برنامه‌ریزان دوره‌های آموزشی این رشته، یک ارزشیابی مستمر از خود منابع درسی جهت بازنگری و به روز کردن آنها را سرلوحه کار خود قرار دهند تا با این روند همواره به این اطمینان دست یابند که برنامه آموزشی این رشته به طور مداوم بازنگری، به روز رسانی و تعدیل می‌شوند و سیر پیشرفت یا پسرفت امور با این اصول همواره کنترل می‌شود و جایی که نیاز به اصلاح باشد فوراً تشخیص داده می‌شود و اصلاح می‌گردد. با دقت به مسئله ارزشیابی آموزشی، مشاهده

می‌شود که هم‌اکنون بیشترین توجه در ارتقاء و ارزشیابی عملکرد اساتید به جای سوابق آموزشی صرفاً معطوف به مسائل پژوهشی بوده است و در بحث ارزشیابی آموزشی نیز شاهد این هستیم که سوالات ارزشیابی اساتید که توسط دانشجویان پاسخ داده می‌شود بسیار زیاد و زمانبر بوده و دانشجویان دقت و زمان مناسبی را در این ارزشیابی لحاظ نمی‌کنند، لذا بنظر می‌رسد این سوالات بهتر است با چند سوال کلی جامع در قالب جواب چند گزینه‌ای و یک سوال کیفی ناظر بر دیدگاه کلی دانشجویان و اظهار نظر وی درخصوص نحوه آموزش اساتاد مربوطه، بازنگری شود. همچنانکه در تحقیق (38) بر شیوه اصولی ارزشیابی تاکید داشته و نیز (41) بر بکارگیری بیشتر فناوری‌های نوین اطلاعاتی در ارزشیابی حوزه آموزش به نسبت حوزه پژوهش تاکید کرده است. بنابراین نیاز مبرم است که با تمرکز بر رعایت استانداردها، کیفی شدن ارزشیابی‌ها و توجه ویژه به پتانسیل‌های واقعی یعنی ایده‌ها و قدرت ابتکار علمی افراد، تاکید بیشتر بر تقویت زبان انگلیسی، دایره لغات زبان تخصصی ورزشی، تسهیل خدمات اینترنتی پرسرعت، پیرو تاکید تحقیق (42) بر تسهیل استفاده از فناوری‌های نوین و پیشرفته آموزشی رشته علوم ورزشی انجام پذیرد.

در نهایت پیشنهادات کاربردی تحقیق براساس شاخص‌های شناسایی شده به شرح زیر ارائه شده است:

1. با توجه به اهمیت بالای شاخص شرافت علمی به عنوان مهم‌ترین شاخص توانمندساز آموزشی در آموزش رشته علوم ورزشی پیشنهاد می‌شود، در مرکز تدوین و ارائه نظام‌نامه اخلاقی در حوزه آموزش برای اعضای هیئت علمی و دانشجویان رشته علوم ورزشی با تاکید بر موارد ذیل که برخاسته از تحقیق حاضر است، بازنگری شود.

- با مشورت و همکاری از روش‌های مشارکت علمی گروهی مانند بارش مغزی، حل مسئله و مکاشفه که موجب رشد و پیشرفت مسائل آموزشی مربوط به رشته علوم ورزشی

- می‌شود، حمایت شود تا بتوان با ارائه راه‌های بدیع و خلاقانه جهت پیش‌برد اهداف آموزشی اقدام نمود.
- به عنوان یک الگوی سازنده و موثر با ارائه رفتارهای حرفه‌ای، خطاهای آموزشی اصلاح شود و شرط اخلاق حرفه‌ای در محیطی توأم با احترام و اعتماد شایسته، رعایت گردد.
 - در نشر، بیان و آموزش مطالب و محتوای علوم ورزشی، بطور پیوسته مطالعه و تحقیق صورت پذیرد و آموزش مطالب همیشه با پشتوانه علمی موثق و جدید باشد.
 - در استفاده از زمان، دارایی، تجهیزات، بودجه، منابع و امکانات آموزشی رشته علوم ورزشی امانت‌داری رعایت شود.
 - ارزشیابی‌ها، تشویق و پاداش با توجه به عملکرد و صلاحیت حرفه‌ای در هر دو بعد کیفی و کمی آموزشی انجام شود.
 - در کلاس‌های آموزشی تئوری و عملی از اعمال تبعیض و همچنین آزار و اذیت بر مبنای دیدگاه سیاسی یا به دلایل نژادی، مذهبی، جنسیتی، قومی، ملی گرایانه، وضعیت جسمانی و مهارتی فرد و رفتار توهین‌آمیز، تحقیرآمیز و بی‌احترامی خودداری شود.
2. با توجه به اهمیت شاخص نظام مدیریت آموزشی پیشنهاد می‌شود، ارتباط دانشکده‌های علوم ورزشی با دانشکده‌های علوم پزشکی جهت آشنایی بیشتر با علوم آزمایشگاهی مورد نیاز در آموزش رشته علوم ورزشی و نیز ارتباط تنگاتنگ با دانشکده‌های علوم پایه جهت آشنایی با نرم افزارهای پایه و مورد نیاز در رشته علوم ورزشی تقویت شود.
3. با توجه به اهمیت شاخص‌های امکانات، برنامه‌ریزی و نظام مدیریت و ارزشیابی آموزشی به عنوان شاخص‌های توانمندساز آموزشی در آموزش رشته علوم ورزشی پیشنهاد می‌شود، دوره‌های آموزشی آشنایی با سیستم‌های اطلاعاتی و استandarدهای آموزش الکترونیکی، طراحی

محتوای دروس، استانداردهای آموزشی امکانات و تجهیزات سخت‌افزاری و نرم‌افزاری در دانشکده‌های علوم ورزشی به منظور بهره‌گیری موثرتر از فناوری اطلاعات در فرایند آموزش برگزار شود. بهتر است در این مورد کلاس‌های آموزشی با حضور مدرسین و ناظرین رسمی که وزارت علوم در هر استان معرفی می‌کند، برگزار شود تا از روند کیفیت و اثرات دوره اطمینان حاصل شود.

4. درخصوص شاخص محتوای برنامه آموزشی پیشنهاد می‌شود، دانشکده‌های علوم ورزشی دانشگاه‌های واحد، چاپ و انتشار کتب تخصصی خود را راه‌اندازی یا گسترش دهند تا بر سرفصل‌بندی یکسان کتب درسی آموزشی نظارت شود و نیز اینکه بر استانداردهای کیفی و کمی محتوای تألیفات جدید کتب حوزه علوم ورزشی کنترل بیشتری صورت پذیرد.

5. درخصوص شاخص مربوط به اساتید به عنوان شاخص‌های توانمندسازی آموزشی در آموزش رشته علوم ورزشی پیشنهاد می‌شود که بر لزوم شایسته‌سالاری در جذب، حفظ و ارتقای اساتید هیئت علمی در هر دو بعد مهارت عملی و علمی در رشته علوم ورزشی بازنگری شود. چرا که در حال حاضر بیشترین توجه در ارتقا و ارزیابی عملکرد اعضای هیئت علمی به جای سوابق آموزشی صرفاً معطوف به مسائل پژوهشی است. همچنین اینکه ارزیابی اساتید چه در مسائل پژوهشی و چه در مسائل آموزشی بیشتر جنبه کمی دارد تا کیفی. بنابراین؛ بایستی ارزیابی در جنبه کیفی آموزش با تمرکز بر رعایت استانداردها، کیفی شدن ارزیابی‌ها و توجه ویژه به پتانسیل‌های واقعی مانند ایده‌ها و قدرت ابتکار علمی افراد، تسلط بر زبان انگلیسی، تسلط بر دایره لغات زبان تخصصی ورزشی، قدرت بهره‌گیری بالا از فناوری‌های نوین و پیشرفته آموزشی علوم ورزشی مانند نرم‌افزارهای تخصصی و آماری به روز، داشتن تألیفات و مقالات مرجع، داشتن علم موثر کار آزمایشگاهی، اشتراک‌گذاری بهترین

شیوه‌های تدریس، ارائه طرح توسعه برنامه درسی.

6. نهایتاً در خصوص شاخص آموزشی در ارتباط با دانشجویان رشته علوم ورزشی، باید بازنگری اساسی مد نظر باشد. چرا که در حال حاضر در خیل کثیری از دانشگاه‌های متولی رشته علوم ورزشی، آزمون علمی و عملی ورودی در مقاطع مختلف تحصیلی وجود نداشته و یا با کمترین نظارت و کیفیت انجام می‌گیرد. همچنین اینکه عملاً بسیار دیده شده است که دانشجوی متقاضی از رشته‌های غیرمرتبط و بدون داشتن رزومه و سابقه ورزشی و یا حتی علاقه و یا بعلافت فرار از محیط تکراری خانواده و یا فرار از خدمت سربازی، توصیه دوستان و آشنایان، نیاز به اخذ مدرک و چشم و هم‌چشمی به این رشته گرایش پیدا می‌کند و بعضی از دانشجویان نیز در یک رشته خاص ورزشی فعالیت می‌کنند، این رشته را دلیل موجهی برای ورود به این رشته می‌دانند و گاهی هیچ شناخت حداقلی هم از دروس این رشته و پیش‌نیازهای آن ندارند و یا حتی کمترین علاقه‌ای به سایر رشته‌های ورزشی ندارند.

بنابراین بایستی در پذیرش دانشجویان رشته علوم ورزشی در دانشگاه‌ها، خارج از کسب استاندارد امتیاز علمی، امتیاز آزمون عملی و نیز هدف و انگیزه‌های واقعی دانشجویان حتماً لحاظ شود و بر رزومه و سوابق موثق و معتبر هم از لحاظ علمی و هم از لحاظ عملی توجه شود.

5. منابع

1. Mohammadi Mitra and Sayyadi Mohammad. (2017). "**Designing Adult Literacy Model on New Educational Technologies. Project of Ilam Education Department**". P 12. (Persian).
2. Mitra Debnath, R., & Shankar, R. (2012). "**Improving service quality in technical education: use of interpretive structural modeling**". *Quality Assurance in Education*, 20(4), 387-407.
3. Mohebzadegan Yusuf, Pardakhtchi Muhammad Hassan, Ghahremani Muhammad and Frasatkah Maghsoud. (2013). "**Developing a Model for Faculty Members' Growth with a**

- Data-Based Theory Approach".** Journal of Research and Planning in Higher Education, Issue, 70, pp. 1-25 . (Persian).
4. Senthilkumar, N., & Arulraj, A. (2011). **"SQM-HEI-determination of service quality measurement of higher education in India"**. Journal of Modelling in Management, 6(1), 60.
 5. Sahney, S., Banwet, D. K., & Karunes, S. (2010). **"Quality framework in education through application of interpretive structural modeling: An administrative staff perspective in the Indian context"**. The TQM Journal, 22(1), 56-71.
 6. Ataqla Nahid and Karimi Kobra (2013). **"Viewpoints survey of Sport Sciences Masters students of Payame Noor University According to the current educational and research status "**. Journal of Modern Approaches in Sport Management, Volume 1, Number 1, pp: 79-96. (Persian).
 7. Ahmadi, Gholam Ali (2003). **"Religious Education (Teaching-Learning Methods) "**, Tehran Nahj al-Balagheh Publications. P 7. (Persian).
 8. Shabani, Hassan (2006). **"Educational Skills (Teaching Methods and Techniques) "**, Tehran, Samt Publications. p 43 . (Persian).
 9. Ryan, John W. (1994). **"Developments in adult education, Global Perspective, Delivered at first consult active seminar on adult education"**.32.
 10. Turkian tabar, Mansour. (2010). **"Investigating the Status of Library and Information Science in Higher Education System from the Viewpoints of Faculty Members"**. Journal of Library and Information Science, Issue 4, Volume 13. (Persian).
 11. Faghihi, Fatemeh (2000). **"Summary of research on participatory learning, the development of academic guidance education"**. Annex 29 . (Persian).
 12. Dadres Mohammed, Kargar Sarah and Farzandi Fatima. (2016). **"Proportion of Time Element with Educational Effectiveness of General Physical Education in Tehran Universities. Sport Management"**. Volume 8, Issue 1, pp. 87-101. (Persian) .
 13. Sayyadi Mohammadamin, Mohammadi Mitra (2014). **"Needs Assessment of Physical Education in Students of Sama Schools of West Azerbaijan Province"**. Recherche in Sama Technical and Professional Faculty of Urmia Branch . P 13 . (Persian).
 14. Keshkar, Zahra-Salman, Zahra-Moghaddessian, Maryam (2014),

The **"Effectiveness of Stationary and Endurance Training Methods and Students' Satisfaction with General Physical Education Classes 1"**, Journal of Sport Management and Motor Behavior, Volume 10, S18, p: 27 - 40 . (Persian).

15. Leighton, J. (2013). **"An Experimental Test of Student Verbal Reports and Expert Teacher Evolutions as a Source of Validity Evidence for Test Development"**, Journal Student Report and Teacher Evolutions, 12, 103-109.
16. Smith, Nicole J., Monnat, Shannon M. (2015). **"Physical Activity in Physical Education: Are Longer Lessons Better?"** Journal of School Health, Volume 85, Issue 3, pages 14 .
17. Powell, E., Woodfield, L. A., Nevill, A. M. (2016). **"Increasing physical activity levels in primary school physical education: The SHARP Principles Model"**. Preventive medicine report. Vol.3. pages. 7-13 .
18. Poblacion H, and Basile N. (2016). **"Methods for conducting a needs assessment guidelines for cooperative extension system professionals"**. University of Idaho Extension .
19. Farahani, Abolfazl. Qasemi Hamid. Mohammadi Nasrallah. (2013) **"Structural Equation of Factors Affecting Entrepreneurship in Physical Education Graduates of Payame Noor"**. Journal of Research in Academic Sport. No. 8. pp. 89-106 . (Persian).
20. Abedi Hossein, Ahmad Abadi Arezoo and Gharounch Daoud (2018). **"Identifying educational needs related to professional development of faculty members and lecturers at Farhangian University"**. Two Quarterly Research in Teacher Education. First Year No. 3. P 69. (Persian).
21. Najafzadeh Mohammad Rahim. Khabiri Mohammad and Mozaffari Seyed Amir Ahmad. (2010). **"Investigating the Educational, Research and Facilities of Physical Education and Sport Sciences Departments in Different Islamic Azad University Regions from the Perspectives of Department Managers and Professors"**. Journal of Beyond Management. Forth year. No. 13. Pp: 189-213 . (Persian).
22. Anderson, H. (2010). **"Identification and Prioritization of Educational Needs Criteria Teaching Skills of Faculty Members Based on Employment and Employee Model"**. Research in Curriculum Planning 2013; 10 (11): 86-102.
23. Honari Habib, Ghorbani Ghahfarokhi Leila, Valipour Reyhaneh

- (2016). **"A Comparative Study of Physical Education Teachers' Training in England, America, Canada, and Iran"**. P 27. (Persian). Keshkar, Zahra-Salman, Zahra-Moghaddessian,
24. Mirghafouri Seyed Habibollah, Shabani Akram, Mansouri Mohammad Abadi Suleiman and Mohammadi Khadijeh (2016). **"Identifying and Ranking Factors Influencing Educational Quality Improvement Using Integrated Fuzzy Vicourage Interpretive Structural Modeling (ISM) Approach"**. Journal of Education and Evaluation. Ninth year No. 34. PP: 13-33 . (Persian).
 25. Amiri Mohammad Asghar. Khamsan Ahmad and Ayati Mohsen (2011). **"Academic honor in the higher education system. Comparative Comparison of Selected Universities of Iran"**, US and UK. Journal of Ethics in Science and Technology. Year 6. No. 4. Pages 17-30. (Persian).
 26. Khatibi, Amin-Sajjadi, Nasrallah and Seif Panahi, Jabbar (2011). **"A Study on the Quality of Educational Services of the Faculty of Physical Education of Tehran University from the Viewpoints of Undergraduate Students"**. Sport Management Studies. 8, No. 9, pp. 77-94 . (Persian).
 27. Brody, E. Scholar L. (2017), **"Survey the success or failure factors of faculty upgrading in Thailand country"**, Princeton: University Press . 10: 434.
 28. John T.; Paige, M. D.; Nehal N.; Khamis, M. D.; MHPE, B. C. & Jeffrey B. Cooper (2017). **"Learning how to "teach one": A needs assessment of the state of faculty development within the Consortium of the American College of Surgeons Accredited Education Institutes, American College of Surgeons Accredited Education Institutes Faculty Development Committee New Orleans, LA, Riyadh, Kingdom of Saudi Arabia, Ismailia, Egypt, and Boston"**, MA . P: 98.
 29. Yildiz, S. M., & Kara, A. (2009). **"The PESPERF scale: An instrument for measuring service quality in the School of Physical Education and Sports Sciences (PESS) "**. Quality Assurance in Education, 17(4), 393-415.
 30. Abbasi, Aydin, Farzam, Farzan, Seyed Ameri Mir Hassan, and Zaer Behnam (2017). **"Social factors and types of scientific misconduct. Applied Research in Sport Management"**. Volume 6, Number 1 (21 in a row), pp. 41-49. (Persian).
 31. Pursoltani Zarandi, Hussein. Eghbali, Beheshte and Zareiyan,

- Hussein (2015). **"Designing a Code of Ethics for the Students of Physical Education and Sport Sciences of Iran"**. Journal of Sport Management and Development, Vol. 1 (6), pp. 65-84. (Persian).
32. Nastaran Borojeni Iman, Asadi Hassan, Nasiri Khosrow (2016). **"Investigating the Adherence of Postgraduate Physical Education Students to Research Ethics in Tehran Universities. Sport Management"**. Volume 8. No. 5. pp. 664-655. (Persian).
33. Ghasemi, Hamid and Saeemian, Fatemeh (2017). **"Comparison of Self-Branding Status and Communication Skills of Physical Education Students with Students of Other Selected Fields"**. Applied Research in Sport Management. Volume 6, Number 3 (23 in a row), pp. 43-52. (Persian).
34. Khodayari, Abbas, Amiratash, Ali Mohammad and Mozafari, Amir Ahmad (2009). **"Application of Data Envelopment Analysis Method to Determine Productivity and Ranking of Physical Education and Sport Departments and Departments"**. Sport Management. See 2. pp. 117-132. (Persian).
35. Alipour Darvishi Zahra, Weisi Mohammad, Ghadimi Bahram, Khabiri Kaveh, and Hojjat Shahla (2018). **"Identification and formulation of components of cultural development of sport education with data base approach"**. Contemporary Research in Sport Management. Eighth year. No. 16. pp. 55-66. (Persian).
36. Mullaei, Mina (2017). **"The Impact of Quality of Service on Reputation and Ranking of Faculty of Physical Education and Sport Sciences (Case Study: University of Guilan) "**. Research in Educational Sport. No. 13, pp. 135-154. (Persian).
37. Mizani Mehran. Khabiri, Muhammad. Honary Habib and Sajjadi, Sayyid Nasrallah (2013). **"The Problems of Drafting Master's Degree in Physical Education and Sport Sciences"**. Sport Management. 16, pp. 149-169. (Persian).
38. Salimi, Mehdi and Moslehi, Leila (2016). **"Identifying the Evaluation Components and Indicators of General Physical Education Teachers"**. Research in Educational Sport. See 10 pp. 17-34. (Persian).
39. Hemmati Nejad, Mehrali. Hassan Gholi Zadeer Mohammad and Shabani, Sepideh (2015). **"A Study of the Quality of Services of Guilan University Faculty of Sport Sciences from the Postgraduate Students' Viewpointsv"**. Journal of Sport Management and Development. Seventh Year, p. 14. (Persian).

40. Hosseini, Masoumeh, Farahani, Abolfazl and Qareh, Mohammad Ali (2013). **"Designing a Quality Assurance Model for Physical Education in the Distance Education System"**. Applied Research in Sport Management Volume 2, Number 2 (6 successive), and pp. 119-135. (Persian).
41. Naghavi Mahboubeh, Iftekhar Habib and Kargar, Gholamali (2014). **"Evaluation of Information Technology in Faculty Members of Sport Science in Education and Research Process"**. Sport Management Studies. No. 23. pp. 103-114. (Persian).
42. Badri Azarin, Yaqub (2012). **"Educational need assessment of information and communication technology (ICT) in faculty members of sport sciences universities"**. Sport Management. 13. pp. 5-25. (Persian).