

مدیریت ورزشی - زمستان ۱۳۸۸  
شماره ۳ ص ص : ۷۵-۹۵  
تاریخ دریافت : ۸۸ / ۰۷ / ۱۹  
تاریخ تصویب : ۸۸ / ۰۸ / ۲۲

## مطالعه نگرش دانشجویان نسبت به عملکرد انجمن های ورزشی دانشجویی دانشگاههای شهر تهران

یوسف باقری<sup>۱</sup> - حسن اسدی - مهرزاد حمیدی  
کارشناس ارشد مدیریت و برنامه ریزی ورزشی دانشگاه تهران ، دانشیار دانشکده تربیت بدنی دانشگاه تهران،  
استادیار دانشکده تربیت بدنی دانشگاه تهران

### چکیده

هدف از این پژوهش، مطالعه نگرش دانشجویان نسبت به عملکرد انجمن های ورزشی دانشجویی دانشگاههای دولتی شهر تهران است. روش این تحقیق، توصیفی و از نوع پیمایشی بوده که به صورت میدانی به اجرا در آمده است و بر حسب هدف نیز در دسته تحقیقات کاربردی جای دارد. جامعه آماری پژوهش شامل ۱۲۰ نفر عضو انجمن های ورزشی دانشجویی (به صورت تمام شماری) و ۳۸۵ نفر دانشجویان غیر عضو است که بوسیله فرمول یامان محاسبه شده است. ابزار این تحقیق دو پرسشنامه ی محقق ساخته برای دانشجویان عضو و غیر عضو می باشد. اعتبار محتوایی آن توسط اساتید تایید گردید ضریب پایایی پرسشنامه برای اعضا ( $\alpha=0/96$ ) و برای غیر اعضا ( $\alpha=0/94$ ) بدست آمد. برای تجزیه و تحلیل آماری یافته ها از روش های توصیفی و روش های استنباطی از جمله تی استودنت و آزمون فریدمن استفاده شد. نتایج نشان داد که از دیدگاه اعضا ی انجمن ورزشی، عملکرد انجمن در محورهای چهارگانه مدیریت در حد متوسط (۵۶,۲٪ الی ۵۴٪) قرار دارد. همچنین میزان آگاهی دانشجویان غیر عضو از اهداف، وظایف، ارکان، شرایط عضویت و نحوه انتخابات انجمن کمترین درصد را دارد. در مقایسه نظر دانشجویان عضو و غیر عضو در خصوص میزان همکاری مسئولین با انجمن ورزشی و ضرورت استمرار فعالیت های انجمن برای توسعه ورزش دانشجویان تفاوت معنی داری مشاهده شد ( $p<0.01$ ) بنحویکه دانشجویان غیر عضو به درصد بیشتری از میزان همکاری و استمرار فعالیت ها اشاره نمودند. یافته های تحقیق با عنایت به سطح متوسط کلیه متغیرهای دخیل در عملکرد انجمن های ورزشی دانشجویی ضرورت بازنگری در آئین نامه، تناسب سازی بین وظایف و اختیارات و هدایت و نظارت بیش از پیش مسئولین امر در ورزش دانشجویی را مورد تاکید قرار می دهد.

### واژه های کلیدی

مطالعه نگرش - دانشجویان - عملکرد - انجمن ورزشی دانشجویی - دانشگاههای شهر تهران.

## مقدمه

بی تردید توفیق و دستیابی به اهداف در هر نوع سازمانی مرهون درک صحیح و تلاش و تکاپوی فکری و سازماندهی و هدایت مناسب و عملکرد صحیح مدیریتی و در نهایت تعامل منطقی بین مدیران و اعضاء هر سازمان است. اعضاء هر سازمان همواره در جایگاه اول توجه مدیران هستند و مدیریت منابع انسانی از ارکان مهم و کلیدی مدیریت است. این منابع در دو بخش عمده نیروی انسانی الف\_ منابع انسانی استخدام شده ب\_ منابع انسانی داوطلب تقسیم شده اند. امروزه منابع انسانی داوطلب در قالب ساختار مدیریت جایگاه مهمی را دارا است به گونه ای که یکی از شاخص های مدیریت اثربخش و کارا به کارگیری نیروهای داوطلب در مسیر اهداف سازمان است (رابینز<sup>۱</sup>، ۱۹۹۸).

چالادورای<sup>۲</sup> (۲۰۰۶) سازمان داوطلب را به صورت زیر تعریف کرد:

"یک گروه سازمان یافته از افراد که (۱) در جهت کمک به منافع مشترک اعضا شکل گرفته است و (۲) عضویت در آن داوطلبانه است؛ نه اجباری یا اکتسابی (۳) این گروهها مستقل از دولت فعالیت می کنند". پائول<sup>۳</sup> (۱۹۹۹) در تعریفی کاربردی در ورزش داوطلب را اینگونه تعریف می کند: " داوطلب فردی با اختیار کامل و بدون توقع پاداش در یک محیط رسمی برای کمک به دیگران فعالیت دارد". چالادورای (۲۰۰۶) اعتقاد دارد در صنعت ورزش؛ داوطلب شدن از لحاظ اقتصادی و غیر اقتصادی دارای اهمیت فراوانی است. ویلیامز<sup>۴</sup> و همکاران (۱۹۹۵) بیان نمودند که داوطلبان یکی از ارکان اصلی خدمات در سازمانهای ورزشی هستند که نقش عمده ای را در موفقیت بسیاری از رویدادهای ورزشی ایفا می کنند (۳۳).

افراد داوطلب مجموعه ای از منابع انسانی سازمانهای ورزشی و تفریحی جهان را به خود اختصاص داده اند و تحت عنوان نهضت داوطلبی جایگاه مهمی را در هر سازمان دارا می باشند. نهضت داوطلبی فرصت های خوبی را برای مشارکت مردان و زنان جامعه در ورزش و پیشرفت جوانان فراهم نموده است. در انگلستان ۱/۵ میلیون نفر

1 - Robbins

2 - Chelladurai

3 - Paull

4 - Williams et al

به صورت داوطلبانه در امر ورزش مشارکت دارند و هر نفر به طور میانگین ۲/۵ ساعت از وقت هفتگی خود را صرف کمک به اجرای فعالیت های ورزشی می کند. (۱۱). چالا دورای (۱۹۹۹) بیان داشت که موفقیت بزرگ المپیک ها فقط بخاطر رهبری شگرف مدیران آن نیست، بلکه به خاطر صرف وقت و انرژی و تلاش هزاران داوطلب است (۱۰).

کمیته تشکیلاتی بازیهای المپیک پکن اعلام کرد: "از زمان فراخوان نیروهای داوطلب برای کمک به هر چه بهتر برگزار شدن این رویداد مهم ورزشی، تاکنون ۲۲۰ هزار نفر از شهروندان چینی آمادگی خود را اعلام کرده اند و این در حالی است که فقط ۱۰۰ هزار نفر نیروی داوطلب برای این رویداد بزرگ جهانی لازم است (۴۹).

از طرفی پدیده داوطلبی یک سرمایه اجتماعی است و جوامعی که از لحاظ سرمایه اجتماعی قوی باشند: نرخ بزهکاری کمتر، سطح پایین تر غیبت از مدرسه، سطح بالاتر رشد اقتصادی، سعادت و نشاط زندگی در کنار یکدیگر را دارا هستند. (رابینز، ۱۹۹۸). مدیران و نسل جوان کشور می بایست از این فرصت پیش روی، در بخش های مختلف بویژه در ورزش در جهت نیل به ارزشهای دینی و حاکمیت اخلاق و مشارکت اجتماعی بهره کافی و وافی را ببرند.

در وزارت علوم، تحقیقات و فناوری که محل و مامن حضور فرهیختگان کشور می باشد، جایگاه و نقش پژوهش به عنوان مبنای برنامه ریزی و اتخاذ تصمیم بر همگان روشن است. رکن اصلی این نهاد را جوانان دانشجو که سرمایه های اصلی و آینده سازان کشور می باشند تشکیل می دهد. بی تردید توفیق در دستیابی به اهداف عالی و پیشرفت کشور، مرهون جهد و جهاد و تکاپوی فکری و علمی و تلاش و سازندگی نسل جوان، به ویژه دانشجویان است (۴).

از اینرو وزارت علوم، تحقیقات و فناوری با درک زمانسناسانه در تحولات جهانی در عرصه منابع نیروی انسانی داوطلب و به منظور فعالیتهای مختلف دانشجویی و افزایش انگیزه آنان و ایجاد شور و نشاط اجتماعی و کمک به توسعه وفاق و سازگاری جمعی و بویژه توجه به اصل تغییر نیازها در پیش جوانان و با تاکید بر اصل مشتری مداری و توانمند سازی دانشجویان در عرصه های مختلف از جمله فعالیت های ورزشی مبادرت به راه اندازی انجمن ها، کانون ها، شوراها و نهاد های مختلف نموده است.

انجمن ورزشی دانشجویی نهادی است دانشجویی که به منظور هماهنگ نمودن فعالیت های خود جوش ورزشی دانشجویان و با عضویت دانشجویان علاقه مند به فعالیت های ورزشی و با هدف توسعه مشارکت دانشجویان در تصمیم سازی، تقویت مدیریت نیروی انسانی ورزشی دانشگاهها و تقویت روحیه معاضدت و مشارکت بین افسار دانشجویی و دانشگاهی و ... در قالب آئین نامه مصوب از سوی وزارت علوم تشکیل شده است(۳).

این انجمن ها با بهره گیری از تجارب ارزنده کشورهای نظیر انگلستان، ترکیه، فرانسه، روسیه و ... راه اندازی شده اند (۱). از آنجائیکه در مسیر برنامه ریزی استراتژیک، بازخورد و ارزیابی عملکرد جزء مهمی از چرخه ی تدوین استراتژی است و دانش مدیریت در جستجوی راههای کمک به تحقق چشم انداز، اهداف و استراتژیها در سازمانهای باشد، لذا یکی از مهمترین حلقه های زنجیره مدیریت در سازمان، سنجش و اندازه گیری عملکردها است(۳).

هولتون<sup>۱</sup> و بیتز(۱۹۹۶) در معنای عملکرد گفته اند: "عملکرد یک ساختار چند بعدی است که ارزیابی آن، بسته به انواع عوامل، متفاوت است (۲). در روش های ارزیابی عملکرد دو دیدگاه سنتی و نوین وجود دارد. راسل<sup>۲</sup> (۱۹۹۲) و برادلی<sup>۳</sup> (۱۹۹۶) به ترتیب از نظریه پردازان سنتی و نوین هستند(۳۰). در دیدگاه سنتی، مهمترین هدف ارزیابی، قضاوت و ارزیابی عملکرد مورد نظر می باشد؛ در حالی که در دیدگاه مدرن، فلسفه ارزیابی بر رشد و توسعه و بهبود ظرفیت ارزیابی شونده متمرکز شده است(۱۹).

با عنایت به اهمیت ارزیابی عملکرد - که از ضروریات زنجیره مدیریت است - تاکنون نهاد های دانشجویی فعال در عرصه های مختلف دانشگاه از جمله انجمن های ورزشی دانشجویی؛ مورد ارزیابی عملکرد قرار نگرفته اند.

محقق با توجه به اهمیت انکار ناپذیر تشکیل این انجمن ها و ضرورت ارزیابی عملکرد مستمر و علمی آنان به دنبال پاسخ به این سؤال است که: آیا عملکرد انجمن های ورزشی دانشجویی از نگرش دانشجویان در راستای

1 - Holton and Betze

2 - Rasel

3 - Beradly

شرح وظایف مصرح در آئین نامه انجمن های ورزشی دانشجویی بوده است؟ و در این عملکرد چقدر موفق بوده است؟ و چه اقداماتی برای بهبود عملکرد آنها می تواند مد نظر قرار گیرد.

### روش تحقیق

روش تحقیق حاضر توصیفی و از نوع پیمایشی بوده که به شکل میدانی به اجرا در آمده است و از لحاظ نتایج از نوع کاربردی است. قلمرو مکانی این تحقیق، دانشگاههای دولتی شهر تهران است

### ابزار پژوهش

با توجه به هدف این تحقیق برای گردآوری اطلاعات از ابزار پرسشنامه محقق ساخته استفاده شده است. اعتبار محتوایی آن توسط اساتید تایید گردید و ضریب پایایی پرسشنامهها استفاده از روش آماری آلفای کرونباخ برای اعضا ( $\alpha=0/9597$ ) و برای غیر اعضا ( $\alpha=0/9420$ ) بدست آمد، که حاکی از هماهنگی درونی ابزار اندازه گیری بود.

### جامعه و نمونه آماری

با توجه به هدف پژوهش، جامعه آماری مورد نظر در این تحقیق را دانشجویان عضو انجمن های ورزشی دانشجویی و همچنین دانشجویان غیر عضو دانشگاههای دولتی شهر تهران تشکیل داده که وبا توجه به تعریف محقق از دانشجویان عضو و غیر عضو برای دانشجویان عضو بدلیل برابری جامعه و نمونه به صورت تمام شماری و برای دانشجویان غیر عضو نمونه گیری از نوع سهمیه ای- تصادفی با تخصیص متناسبدر نظر گرفته شد و با مذاکره با متخصص آمار و بررسی نوع و ماهیت پژوهش و جامعه آماری تعداد ۳۹۸ نمونه با استفاده از فرمول یامان برآورد گردید.

### روش های آماری

در پژوهش حاضر، برای تجزیه و تحلیل آماری یافتهها از روشهای آمار توصیفی و استنباطی در دو بخش مجزا استفاده گردیده است. در بخش نخست تجزیه و تحلیل توصیفی یافتهها به صورت جداول توزیع فراوانی و

نمودارها انجام گرفته است. در بخش دوم از روش های آمار استنباطی: تست فریدمن<sup>۱</sup> و تی استودنت<sup>۲</sup> استفاده شد.

جهت رتبه بندی عوامل چهارگانه مدیریتی از آزمون فریدمن استفاده شده است و به وسیله این آزمون همانگونه که در دو جدول مربوطه نشان داده شده است سطح معنی داری ۰/۰۰۱ نشان دهنده معنی دار بودن تفاوت بین رتبه ها است.

از آزمون تی استودنت جهت بررسی تفاوت میزان همکاری مسئولین دانشگاه با انجمن ورزشی دانشجویی و همچنین میزان ضرورت استمرار فعالیت های انجمن ورزشی دانشجویی برای توسعه ورزش دانشجویی از دیدگاه دانشجویان عضو و غیر عضو استفاده شد که سطح معنی داری برابر ۰/۰۰۱ نشان می دهد تفاوت بین اهداف مورد نظر معنی دار است.

تمامی عملیات های آماری فوق الذکر، با بهره گیری از نرم افزارهای آماری Spss و Excel انجام گرفت.

## نتایج و یافته های تحقیق

### (۱) نتایج متغیرهای (اهداف) پژوهش در بین دانشجویان عضو

جدول (۱) میزان هر یک از متغیرهای دخیل در عملکرد انجمن های ورزشی دانشجویی را با توجه به آئین نامه انجمن های ورزشی دانشجویی از دیدگاه دانشجویان عضو انجمن های دانشجویی دانشگاه های شهر تهران، نمایش می دهد. همانگونه که مشاهده می شود بیشترین درصد (۶۷٪) مربوط به متغیر بیست و کمترین درصد مربوط به متغیر نوزدهم است.

---

1 - Friedman Test .

2 - Student's Test .

جدول ۱ - میزان متغیرهای دخیل در عملکرد انجمن های ورزشی دانشجویی

انحراف معیار	میانگین از ۱۰۰	میانگین از ۵	اهداف	اهداف
۱.۱۴	۵۶/۵۰	۲.۸۳	تعیین میزان و موفقیت انجمن ورزشی در برنامه های پیشنهادی متکی بر نظر سنجی و علایق دانشجویان.	۱
۱.۱۳	۵۶/۱۷	۲.۸۱	تعیین میزان موفقیت انجمن ورزشی در ارسال و تصویب برنامه های انجمن به شورای ورزش دانشگاه.	۲
۰.۸۶	۵۲/۰۳	۲.۶۵	تعیین میزان موفقیت انجمن ورزشی در پیش بینی و اجرای برنامه های تفریحی ، ورزشی، نمایشی، بومی و محلی.	۳
۱.۳۰	۵۹/۰۰	۲.۹۵	تعیین میزان و موفقیت انجمن ورزشی در پیش بینی و ایجاد پایگاههای شادابی و تندرستی ورزش صبحگاهی	۴
۱.۱۶	۵۴/۳۳	۲.۷۲	تعیین میزان و موفقیت انجمن ورزشی در پیش بینی و بکارگیری مربیان و یا دانشجویان خبره برای هدایت پایگاههای ورزش صبحگاهی	۵
۱.۰۲	۵۹/۰۸	۲.۹۵	تعیین میزان و موفقیت انجمن ورزشی در پیش بینی و اجرای مسابقات ورزشی با همکاری انجمن های ورزشی تخصصی	۶
۱.۱۴	۵۳/۳۳	۲.۶۷	تعیین میزان و موفقیت انجمن ورزشی در ارائه برنامه های پیشنهادی و نحوه اداره، حفظ و حراست اماکن و فضاها و امکانات موجود دانشگاه توسط دانشجویان	۷
۱.۱۴	۵۴/۶۷	۲.۷۳	تعیین میزان و موفقیت انجمن ورزشی در شناسایی و پیشنهاد فضا و امکانات مستعد برای توسعه اماکن ورزشی در دانشگاه	۸
۱.۰۱	۵۶/۳۳	۲.۸۳	تعیین میزان و موفقیت انجمن ورزشی در تعیین اقلام و وسایل ورزشی مورد نیاز دانشگاه و تهیه آن از طریق اداره تربیت بدنی در حد مقدرات	۹
۱.۱۹	۵۴/۱۷	۲.۷۱	تعیین میزان و موفقیت انجمن ورزشی در ارائه طرحهای اصلاحی و تکمیلی برای بهروری فضا و امکانات ورزشی	۱۰
۱.۲۰	۵۴/۶۷	۲.۷۳	تعیین میزان موفقیت انجمن ورزشی دانشجویی در بکارگیری دانشجویان خبره برای قضاوت در رقابت های درون دانشکده ای و خوابگاهی .	۱۱
۱.۱۷	۵۷/۵۰	۲.۸۸	تعیین میزان و موفقیت انجمن ورزشی در پیش بینی شیوه تبلیغات و اطلاع رسانی جذاب و انگیزاننده برای تشویق و ترغیب دانشجویان جهت مشارکت در برنامه ها	۱۲

## ادامه جدول ۱ - میزان متغیرهای دخیل در عملکرد انجمن‌های ورزشی دانشجویی

اهداف	اهداف	میانگین از ۵	میانگین از ۱۰۰	انحراف معیار
۱۳	تعیین میزان و موفقیت انجمن ورزشی در انتقال مشکلات و تنگنهای ورزشی به اداره تربیت بدنی و پیگیری برای مرتفع نمودن آنها	۲,۷۴	۵۴/۸۳	۱,۰۹
۱۴	تعیین میزان و موفقیت انجمن ورزشی جهت سوق دهی بودجه، توسط مسئولین ذیربط به فعالیتهای ورزشی از طریق هماهنگی با اداره تربیت بدنی	۲,۷۸	۵۵/۵۸	۰,۹۷
۱۵	تعیین میزان و موفقیت انجمن ورزشی در تشکیل مستمر جلسات انجمن برای بحث و تبادل نظر پیرامون امور مربوط به ورزش دانشگاه در حد وظایف.	۲,۶۵	۵۳/۰۰	۱,۱۲
۱۶	تعیین میزان و موفقیت انجمن ورزشی در ارائه گزارش عملکرد در خصوص فراگیر نمودن ورزش در دانشگاه به همراه اعلام آمار فعالیت ها و نفرت تحت پوشش	۲,۷۸	۵۵/۶۷	۱,۱۸
۱۷	تعیین میزان و موفقیت انجمن ورزشی در تشویق دانشجویان مشارکت کننده در فعالیت های ورزشی به استفاده از بیمه‌های ورزشی یا دانشجویی	۲,۶۶	۵۳/۱۷	۱,۲۹
۱۸	تعیین میزان موفقیت انجمن ورزشی در آشنا نمودن دانشجویان با تنگناها و واقعیت های موجود در ورزش دانشگاه	۲,۷۴	۵۴/۸۲	۱,۱۴
۱۹	تعیین میزان همکاری مسئولین دانشگاه با انجمن ورزشی دانشجویی	۲,۵۴	۵۰/۷۱	۰,۹۹
۲۰	تعیین میزان ضرورت استمرار فعالیت ها برای توسعه ورزش دانشجویی	۳,۳۸	۶۷/۵۰	۱,۲۷

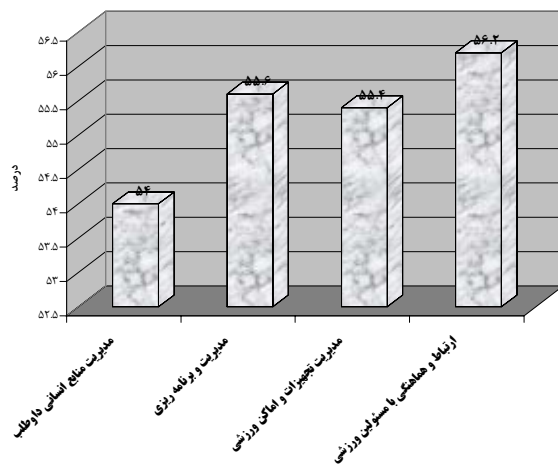
نتایج بررسی توصیفی مربوط به متغیرهای اصلی پژوهش نشان داد که ۱۲۰ نفر از اعضا نمونه تحت بررسی در بین دانشجویان عضو انجمن های ورزشی دانشجویی شهر تهران میزان موفقیت انجمن ورزشی را در تمامی بیست متغیر اصلی پژوهش بین ۵۰-۶۰ درصد اعلام کردند که بر اساس این اطلاعات بیشترین درصد (۶۷/۵) مربوط به متغیر بیست (تعیین میزان ضرورت استمرار فعالیت ها برای توسعه ورزش دانشجویی) و کمترین



درصد (۵۰/۷۱) مربوط به متغیر نوزدهم (تعیین میزان همکاری مسئولین دانشگاه با انجمن ورزشی دانشجویی) است.

۲) تعیین میزان عملکرد انجمن های ورزشی دانشجویی از دیدگاه دانشجویان عضو انجمن های دانشجویی دانشگاه های شهر تهران در چهار محور مدیریتی

شکل (۱) میزان عملکرد انجمن های ورزشی دانشجویی را از دیدگاه دانشجویان عضو انجمن های دانشجویی دانشگاه های شهر تهران در چهار محور مدیریتی نمایش می دهد. همانگونه که مشاهده می شود بیشترین میزان عملکرد در محور ارتباط و هماهنگی با مسئولین ورزشی (۵۶/۲٪) و کمترین میزان عملکرد مربوط به محور مدیریت منابع انسانی داوطلب (۵۴٪) است.



شکل ۱. میزان عملکرد انجمن های ورزشی دانشجویی در چهار محور مدیریتی

نتایج بررسی توصیفی مربوط به عملکرد انجمن های ورزشی دانشجویی در چهار محور مدیریتی از نظر نمونه تحت بررسی در بین دانشجویان عضو انجمن ورزشی دانشجویی به تعداد ۱۲۰ نفر نشان داد میزان عملکرد انجمن ورزشی در محور مدیریت منابع انسانی داوطلب (۵۴٪) و در محور مدیریت و برنامه ریزی (۵۵/۶٪) و در

محور مدیریت تجهیزات و اماکن ورزشی (۰/۵۵/۴) و در محور ارتباط و هماهنگی با مسئولین (۰/۵۶/۲) می باشد. که بر اساس این اطلاعات بیشترین میزان عملکرد در محور ارتباط و هماهنگی با مسئولین ورزشی (۰/۵۶/۲) و کمترین میزان عملکرد مربوط به محور مدیریت منابع انسانی داوطلب (۰/۵۴) است.

جهت رتبه بندی عوامل چهارگانه مدیریتی از دیدگاه دانشجویان عضو از آزمون فریدمن استفاده شده است و به وسیله این آزمون همانگونه که در جدول زیر نشان داده شده است این عوامل رتبه بندی شده اند. سطح معنی داری ۰/۰۰۱ در جدول زیر نشان دهنده معنی دار بودن تفاوت بین رتبه ها است.

**مقایسه میانگین عوامل چهارگانه مدیریتی با استفاده از آزمون فریدمن**

۱۲۰	تعداد نمونه
۰/۰۰۱	میزان معنی داری
۶۸/۲۵۶	خی دو
۳	درجه آزادی

**۳) تعیین میزان متغیرهای (اهداف) پژوهش در بین دانشجویان غیر عضو**

جدول (۲) میزان هر یک از متغیرهای دخیل در عملکرد انجمن های ورزشی دانشجویی را از دیدگاه دانشجویان غیر عضو انجمن های دانشجویی دانشگاه های شهر تهران، نمایش می دهد همانگونه که مشاهده می شود. بیشترین درصد (۸۱,۶۸٪) مربوط به ضرورت استمرار فعالیت های انجمن ورزشی برای توسعه ورزش دانشجویان و کمترین درصد (۵۶,۸۸٪) مربوط به آگاهی دانشجویان غیر عضو از اهداف، وظایف، ارکان و تشکیلات، شرایط عضویت و نحوه انتخابات انجمن ورزشی است.

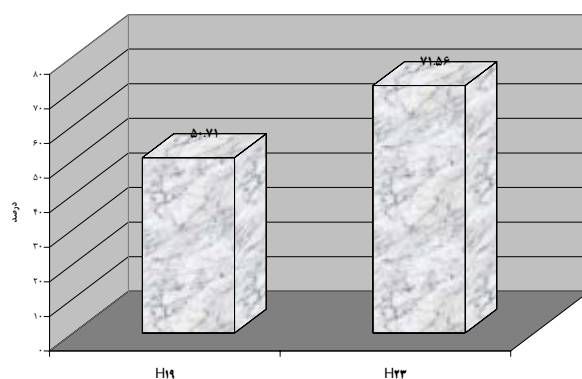
جدول ۲- میزان متغیرهای دخیل در عملکرد انجمن های ورزشی دانشجویی از دیدگاه دانشجویان غیر عضو

اهداف	اهداف	میانگین از ۱۰۰	میانگین از ۵	انحراف معیار
۲۱	تعیین میزان آگاهی دانشجویان غیر عضو از اهداف، وظایف، ارکان و تشکیلات، شرایط عضویت و نحوه انتخابات انجمن ورزشی دانشجویی	۵۶/۸۸	۲/۸۴۴	۰/۸۳۵
۲۲	تعیین میزان مشارکت دانشجویان غیر عضو در برنامه ها و مسابقات برگزار شده توسط انجمن ورزشی دانشجویی	۵۸/۳۲	۲/۹۱۶	۱/۰۸۴
۲۳	تعیین میزان همکاری مسئولین دانشگاه با انجمن ورزشی دانشجویی از نظر دانشجویان غیر عضو.	۷۱/۵۶	۳/۵۷۸	۰/۷۱۴
۲۴	تعیین میزان ضرورت استمرار فعالیت های انجمن ورزشی دانشجویی برای توسعه ورزش دانشجویان	۸۱/۶۸	۴/۰۸۴	۰/۸۷۱

نتایج بررسی توصیفی مربوط به متغیرهای اصلی پژوهش نشان داد که ۳۴۷ نفر از نمونه تحت بررسی در بین دانشجویان غیر عضو انجمن های ورزشی دانشجویی شهر میزان آگاهی دانشجویان غیر عضو از اهداف، وظایف، ارکان و تشکیلات، شرایط عضویت و نحوه انتخابات انجمن ورزشی ۵۶,۸۸ درصد و میزان مشارکت آنان در برنامه ها و مسابقات انجمن ورزشی ۵۸/۳۲ درصد و میزان همکاری مسئولین دانشگاه با انجمن ورزشی از دیدگاه نمونه ۷۱/۵۶ درصد و میزان ضرورت استمرار فعالیت های انجمن ورزشی برای توسعه ورزش دانشجویان ۸۱/۶۸ درصد می باشد. که بر اساس این اطلاعات بیشترین درصد (۸۱/۶۸٪) مربوط به ضرورت استمرار فعالیت های انجمن ورزشی برای توسعه ورزش دانشجویان و کمترین درصد (۵۶/۸۸٪) مربوط به آگاهی دانشجویان غیر عضو از اهداف، وظایف، ارکان و تشکیلات، شرایط عضویت و نحوه انتخابات انجمن ورزشی است.

۴) مقایسه میزان همکاری مسئولین دانشگاه با انجمن ورزشی دانشجویی از دیدگاه دانشجویان عضو و غیر

عضو



شکل ۲. مقایسه میزان همکاری مسئولین دانشگاه با انجمن ورزشی دانشجویی از دیدگاه دانشجویان عضو

و غیر عضو

نتایج بررسی توصیفی مربوط به مقایسه میزان همکاری مسئولین دانشگاه با انجمن های ورزشی دانشجویی از دیدگاه دانشجویان عضو و غیر عضو نشان داد که این میزان از دیدگاه دانشجویان عضو ۵۰/۷۱ درصد و از منظر دانشجویان غیر عضو ۷۱/۵۶ درصد است.

ازآزمون تی استودنت برای مقایسه میزان همکاری مسئولین دانشگاه با انجمن ورزشی دانشجویی از دیدگاه دانشجویان عضو و غیر عضو استفاده شد که سطح معنی داری برای میزان همکاری مسئولین دانشگاه با انجمن ورزشی دانشجویی از دیدگاه دانشجویان عضو و غیر عضو (اهداف ۱۹ و ۲۳) برابر با ۰/۰۰۱ بدست آمد که نشان می دهد تفاوت بین این دو هدف معنی دار است.

۵) مقایسه میزان ضرورت استمرار فعالیت ها برای توسعه ورزش دانشجویی از دیدگاه دانشجویان عضو و غیر عضو.

جدول ۳ - مقایسه میزان ضرورت استمرار فعالیت ها برای توسعه ورزش دانشجویی از دیدگاه دانشجویان عضو و غیر عضو

اهداف	اهداف	میانگین از ۱۰۰
۲۰	میزان ضرورت استمرار فعالیت ها برای توسعه ورزش دانشجویی از دیدگاه دانشجویان عضو	۶۷/۵۰
۲۴	میزان ضرورت استمرار فعالیت های انجمن ورزشی دانشجویی برای توسعه ورزش دانشجویان از دیدگاه دانشجویان غیر عضو	۸۱/۶۸

نتایج بررسی توصیفی مربوط مقایسه میزان استمرار فعالیت ها برای توسعه ورزش دانشجویی از دیدگاه دانشجویان عضو و غیر عضو نشان داد که این میزان از دیدگاه دانشجویان عضو ۶۷/۵ درصد و از منظر دانشجویان غیر عضو ۸۱/۶۸ درصد است. آزمون تی استودنت برای مقایسه میزان ضرورت استمرار فعالیت ها برای توسعه ورزش دانشجویی از دیدگاه دانشجویان عضو و غیر عضو استفاده شد که سطح معنی داری برای میزان ضرورت استمرار فعالیت ها برای توسعه ورزش دانشجویی از دیدگاه دانشجویان عضو غیر عضو (اهداف ۲۰ و ۲۴) برابر با ۰/۰۰۱ بدست آمد که نشان می دهد تفاوت بین این دو هدف معنی دار است.

### بحث و نتیجه گیری

نتایج نشان می دهد آمار ورودی سالهای ۸۴-۸۳ در بین اعضا بیشترین بوده که ورود دانشجویان علاقه مند به انجمن ورزشی بعد از سه سال از ورود به دانشگاه تامل برانگیز است. از سویی تمایل دانشجویان غیرعضو سال

اول برای شرکت در این پژوهش و آشنایی با انجمن ورزشی می تواند در صورت برنامه ریزی پشتوانه محکمی از منابع انسانی داوطلب در چهار سال آینده باشد

از آنجائیکه خوابگاه در ساعات فراغت از تحصیل مناسب ترین محل برای انجام ورزش است لذا ضرورت دارد انجمن ورزشی برای ورزش دانشجویان عضو و غیر عضو ساکن در خوابگاه سرمایه گذاری بیشتری را معمول دارد و در این مسیر از تبلیغات برانگیزاننده نهایت بهره را ببرد. نسبت به ایجاد پایگاههای شادابی و تندرستی در خوابگاهها تلاش جدی نماید

نگرش اعضای انجمن ورزشی دانشجویی به بیست متغیر اصلی پژوهش نشان می دهد همچنان استمرار فعالیت های انجمن ورزشی از دیدگاه اعضای انجمن ضرورت تام دارد و موانع موجود نتوانسته است انگیزه های دانشجویان عضو را به میزان دغدغه آفرینی کاهش دهد.

میزان عملکرد انجمن ورزشی در چهار محور مدیریتی نشان می دهد پیرامون مدیریت منابع انسانی داوطلب که از ارکان مهم موفقیت انجمن ورزشی است فعالیت کافی و وافی صورت نگرفته است و انجمن ورزشی دانشجویی می بایست به این محور استراتژیک اهتمام بیشتری را داشته و از تخصص و تجارب نهضت داوطلبی بیشتر بهره مند گردد. همچنین پیرامون مدیریت و برنامه ریزی- که از ارکان مهم موفقیت های انجمن ورزشی است- دانش کافی در بین اعضا کمتر وجود دارد و آشنایی اعضاء انجمن ورزشی دانشجویی با ابزار و وظایف مدیریتی می بایست در قالب دوره های آموزشی و کارگاههای آموزشی از سوی مسئولین ورزش دانشجویی کشور به صورت منظم برگزار گردد.

نتایج بررسی توصیفی مربوط به مقایسه میزان استمرار فعالیت ها برای توسعه ورزش دانشجویی از دیدگاه دانشجویان عضو و غیر عضو نشان داد که امید ادامه به فعالیت در بین دانشجویان عضو کمتر از دانشجویان غیر عضو است که این میزان را می توان ناشی از موانع پیش روی انجمن ورزشی دانشجویی قلمداد نمود که دانشجویان غیر عضو از آن آگاهی کاملی ندارند و از سوی دیگر نیز دانشجویان غیر عضو صریحا اعلام کرده اند که تمایل دارند توسعه ورزش دانشجویی با استمرار فعالیت های انجمن ورزشی دانشجویی تحقق یابد و همچنان انجمن ورزشی دانشجویی در عرصه فعالیت های ورزشی دانشگاهها حاضر و ناظر باشد.

نتایج بررسی توصیفی مربوط به متغیرهای اصلی پژوهش نشان داد که ۳۴۷ نفر از نمونه تحت بررسی در بین دانشجویان غیر عضو انجمن های ورزشی دانشجویی شهر تهران میزان آگاهی دانشجویان غیر عضو از اهداف، وظایف، ارکان و تشکیلات، شرایط عضویت و نحوه انتخابات انجمن ورزشی ۵۶،۸۸ درصد و میزان مشارکت آنان در برنامه ها و مسابقات انجمن ورزشی ۵۸/۳۲ درصد و میزان همکاری مسئولین دانشگاه با انجمن ورزشی از دیدگاه نمونه ۷۱/۵۶ درصد و میزان ضرورت استمرار فعالیت های انجمن ورزشی برای توسعه ورزش دانشجویان ۸۱/۶۸ درصد می باشد. که بر اساس این اطلاعات بیشترین درصد (۸۱/۶۸٪) مربوط به ضرورت استمرار فعالیت های انجمن ورزشی برای توسعه ورزش دانشجویان و کمترین درصد (۵۶/۸۸٪) مربوط به آگاهی دانشجویان غیر عضو از اهداف، وظایف، ارکان و تشکیلات، شرایط عضویت و نحوه انتخابات انجمن ورزشی است. و ضرورت دارد مسئولین انجمن های ورزشی دانشجویی تلاش مکفی و موثری را برای آشنایی هر چه بیشتر دانشجویان با اهداف، وظایف، ارکان و تشکیلات، شرایط عضویت و نحوه انتخابات انجمن ورزشی معمول دارند.

با عنایت به سطح متوسط کلیه متغیرهای دخیل در عملکرد انجمن های ورزشی دانشجویی :

- ۱- بازنگری در چگونگی انجام وظایف (افزایش اثربخشی و کارایی)؛ ۲- انسجام لازم در بین اعضاء انجمن ها؛
- ۳- تناسب سازی بین وظایف و اختیارات؛ ۴- بکارگیری متخصصان علوم مدیریت و برنامه ریزی ورزشی؛
- ۵- هدایت و نظارت بیش از پیش مسئولین امر در ورزش دانشجویی توصیه می گردد.

## منابع و مآخذ

۱. آشنایی مختصر با "FISU". (۱۳۷۵). "دوره ی بین الملل مدیریت و رهبری ورزش". تهران.
۲. آمسترانگ، مایکل. (۱۳۸۵). "مدیریت عملکرد راهبردهای کلیدی و راهنمای عملی". جمعی از مترجمین. جهاد دانشگاهی.
۳. آیین نامه تشکیل انجمن های ورزشی دانشجویی.

۴. اسدی، حسن. (۱۳۸۰-۱۳۷۹). "نیاز سنجی و نظر سنجی از دانشجویان در خصوص فعالیتهای تربیت بدنی و ورزش دانشگاهها و موسسات آموزش عالی". (انتشار نیافته). تهران: پژوهشکده ی تربیت بدنی و علوم ورزشی.
۵. اولسون، جان آر. (۱۹۳۵). "مدیریت اماکن و تجهیزات ورزشی". مترجمان، رضوی، محمد حسین و همکاران. تهران: مرز دانش و سنجش: نور. (۱۳۸۲).
۶. بشیریان، هادی. (بهمن ۱۳۷۶). "بررسی ساختار تشکیلاتی و نیروی انسانی متخصص مراکز تربیت بدنی دانشگاههای کشور". پایان نامه کارشناسی ارشد تربیت بدنی، دانشگاه تهران.
۷. پژوهشنامه: "علوم انسانی و اجتماعی (گزارش های نهایی طرح های پژوهشی)". شماره ی ۱۸. صص ۴۹-۹.
۸. پورکیانی، محمد. (بهمن ۱۳۷۸). "بررسی وضعیت موجود فضاهای ورزشی دانشگاههای سراسر کشور و میزان بهره گیری از آنها". پایان نامه کارشناسی ارشد تربیت بدنی. دانشگاه تهران.
۹. تند نویس، فریدون. (۱۳۷۵). "تحلیل عملکرد مدیران تربیت بدنی دانشگاه ها". رساله دکتری، دانشکده تربیت بدنی، دانشگاه تهران، ۱۳۷۵.
۱۰. جکسون راجرز؛ پالم ریچارد. (۱۳۸۰). "راهنمای مدیریت ورزشی". جمعی از مترجمین. کمیته ملی المپیک.
۱۱. حمیدی، مهرزاد. (۱۳۸۶). "مدیریت و طرز اجرای مسابقات ورزشی". بامداد کتاب.
۱۲. خبرگزاری ایرنا. "یک جهان، یک رؤیا"، ۱۳/۹/۱۳۸۶.
۱۳. خیرخواه، محمدحسن. (۱۳۸۲). "در مسیر تعالی"، مؤسسه مطالعات بهره وری و منابع انسانی، ویژه نامه نخستین همایش تعالی سازمانی، تهران.
۱۴. رابینز، استیفن پی؛ دی سنزو، دیوید آی. (۱۳۸۲). "مبانی مدیریت". ترجمه اعرابی، سید محمد و همکاران. ناشر: دفتر پژوهشهای فرهنگی. چاپ سوم.
۱۵. رفیعزاده علاالدین. (۱۳۸۴). "مقایسه تطبیقی مدل های ارزیابی : SCR & PI, CED, BSC".



EFQM و مالکوم بالدريچ". ارائه در همایش تدوین نظام جامع نظارت و ارزیابی سازمان مدیریت و برنامه‌ریزی کشور.

۱۶. سرمدی، زهره؛ بازرگان، عباس؛ حجازی، الهه. (۱۳۷۷). "روش های تحقیق در علوم رفتاری". تهران: آگاه.

۱۷. سیف، علی اکبر. (۱۳۵۶). "ارزشیابی اثربخشی فعالیت های آموزشی معلمان به وسیله ی دانش آموزان". تهران، نشر دانش.

۱۸. سیف، علی اکبر. (۱۳۲۰). "روش تهیه ی پژوهشنامه". تهران. نشر دوران.

۱۹. طراحی نظام ارزیابی عملکرد دستگاه‌های اجرایی کشور، (۱۳۸۰). دانشگاه تربیت مدرس، مرکز مطالعات مدیریت و بهره‌وری ایران، ویرایش چهارم.

۲۰. عسگریان، مصطفی. (اردیبهشت ۱۳۷۲). "جایگاه تربیت بدنی در گذران اوقات فراغت دانشجویان". کنگره علمی - ورزشی . اصفهان.

۲۱. عفتی، محمد علی و همکاران. (۱۳۸۶). "مدیریت عملکرد با نگاهی به ارزیابی عملکرد دستگاههای اجرایی پژوهش و نگارش". فرمنش.

۲۲. غلامی، ح، نور علیزاده، ح.ر. (۱۳۸۱). "مقایسه روش‌های ارزیابی عملکرد"، اولین کنفرانس ملی مدیریت عملکرد، جهاد دانشگاهی دانشکده مدیریت دانشگاه تهران، ۲۴ و ۲۵ مهرماه .

۲۳. فیضی، طاهره. (۱۳۸۳). " مبانی سازمان و مدیریت ". تهران: دانشگاه پیام نور.

۲۴. کوزه چیان، هاشم. (۱۳۷۴). "ارزشیابی عوامل آموزش (نیروی انسانی، تاسیسات و تجهیزات) دانشکده های تربیت بدنی کشور در مقطع کارشناسی". پایان نامه دکتری تربیت بدنی. دانشگاه تربیت مدرس.

۲۵. لوییس، کوهن؛ میشل، هالیدی. (۱۳۷۵). "آمار در علوم تربیتی و تربیت بدنی" ترجمه علی دلاور، انتشارات دانشگاه علامه طباطبایی. چاپ سوم.

۲۶. مقیمی، سید محمد. (۱۳۸۵). " سازمان و مدیریت رویکردی پژوهشی" تهران: ک نشر ترمه. چاپ چهارم.

۲۷. ویلیام، جی وین. (۱۳۷۸). "آمار در تربیت بدنی". ترجمهء واژگن، میناسیان. ناشر: سازمان تربیت بدنی.
28. Allen, N.J, & Rushton, J.P, (1983). "Personality characteristics of community mental health volunteers: A review", *Journal of Voluntary Action Research*, 12, PP:36-49.
29. Armstrong, M (1976). "A Handbook of persomnel Management practice", I edn, kogan page, london.
30. Armstrong, M and Baron, A. (1998). "Performance Management". *The New Realities, Institute of personnel and Development, London.*
31. Armstrong , M and Murlis, H. (1998). "Reward Management", kogan page, London.
32. Auld, C, (2004). "Behavioral Characteristics of Student Volunteers": *Australian Journal on Volunteering*, 9(2): PP:8-18.
33. Baird, L, (2005), "Research Findings Scotland" No7: *The Role of Asking, VDS, Stirling* <http://www.vds.org.uk>.
34. Bales, K, (1996). "Measuring the propensity to volunteer", *Social Policy and Administration*, 30(3): PP:206-226.
35. Bang, H, & Ross, S, (2005). "Measuring volunteer motivation at the Twin cities marathon", *Paper presented at the Conference of the North American Society for sport management, Regina, Saskatchewan, Canada.*
36. Barney , J (1991). "Types of competition and the theory of strategy towards an integrative approach", *Academy of Management Review*, 11 (4) , PP: 791-800.
37. Bates , R A and Holton , E F (1995). "Computerised performance monitoring a review of human resource issues", *Human Resource Management Review*, winter, PP: 267 – 88.
38. Batson, C.D, (1991), "The Altruism Question: Toward a Social Psychological Answer", *Lawrence Erlbaum Associates, New Jersey.*

- 
39. Baum, T, Lockstone, L, (2007), "Volunteers and mega sporting events: Developing a research framework", *International Journal of Event Management Research*, 3(1): PP:29-41.
40. Beard, J, & Ragheb, M, (1983), "Measuring leisure motivation", *Journal of Leisure Research*, 15(3): PP:219-228.
41. Beijing 2008 olympic Games official web site, "On word on dream". <http://en.beijing2008>.
42. Berlonghi, A, (1994). "The Special Event Risk Management Manual", (Rev. ed.), Dana Point, CA: Alexander Berlonghi.
43. Blanchara, A, Rostant, J, & Finn, L, (1995), "Involving Curtin in a volunteer community service program: A report on a quality initiatives project", Perth: Curtin University of Technology.
44. Boz, I, Palaz, S, (2007). "Factors Influencing the Motivation of Turkey's Community Volunteers", *Nonprofit and Voluntary Sector Quarterly*, 36(4): PP:643-661.
45. Brown, E. P, & Zahrly, J, (1989). "Nonmonetary rewards for skilled volunteer labour", *Nonprofit and Voluntary Sector Quarterly*, 18(2): PP:167-177.
46. Bussell, H, & Forbes, D, (2002), "Understanding the volunteer market: The what, where, who and why of volunteering", *International Journal of Nonprofit and Voluntary Sector Marketing*, 7(3): PP:244-257.
47. Caldwell, L, & Andereck, K, (1994), "Motives for initiating and continuing membership in a recreation- related voluntary association", *Leisure Sciences*, (16): PP:33-44.
48. Chelladurai, P, (2006). "Human resource management in sport and recreation", 2<sup>nd</sup> Ed.

49. Chun, H, (2003). "A study of volunteers' motivation and satisfaction in the 2002 FIFA World Cup 58)Korea Japan", Unpublished Master's Thesis, United States Sport Academy, Daphne, AL.
50. Clark, P.B, & Wilson, J.Q, (1961). "Incentive systems: A theory of organizations", *Administrative Science Quarterly*, 6(2): PP:129-166.
51. Clary, E.G, & Snyder, M, (1991). "A functional analysis of altruism and pro-social behavior: The case of volunteerism", *Review of Personality and Social Psychology*, 12, PP:119-148.
52. Cleave, S, & Doherty, A, (2005). "Understanding volunteer and non-volunteer constraints": a mixed- method approach, *Eleventh Canadian Congress on Leisure Research*, May PP: 17-20.
53. Clary, E, Snyder, M, Ridge, R, Copeland, J, Stukas, A. A, Haugen, J, et al, (1998). "Understanding and assessing the motivations of volunteers: A functional approach", *Journal of Personality & Social Psychology*, 74(6): PP:1516-1530.
54. Cuskelly, G, & Harrington, M, (1997). "Volunteers and leisure: Evidence of marginal and career volunteerism in sport", *World leisure and recreation*, 39(3): PP:11-18.
55. Cuskelly, G, Hoye, R, & Auld, C, (2006). "Working with volunteers in sport": *Theory and practice*, London: Routledge.
56. Daitch, R, Pat Short, M, Bertolini, R, & MacPherson, M, (2005). "It's a Noble Choice They've Made: Sport Volunteerism in Small Communities in the Norrhwest Territories". [www.imaginecanada.ca](http://www.imaginecanada.ca), [www.kdc-cdc.ca](http://www.kdc-cdc.ca).
57. Guest, D (1998). "Combine harvest", *People Mamagement*, 25 October, PP: 64-66.
58. Neely A. Adams, C. Kennerley, M. (2002). "The Performance Prism: The Scorecard for Measuring and Managing Business Success". *Financial Times Prentice Hall*, Ch. 5.

- 
59. Rassamee, S. Simmons, J.E.L. Gardiner, P.D. (2003). "Performance measurement tools: The balanced scorecard and the EFQM excellence model". *Measuring business excellence*. Vol. 7, No.1, PP: 14-29.
60. Ontario, Retrieved March 16, 2007, "From sport alliance of Ontario Web site": [http://www.Sportalliance.com/Images/Resource %20 Documents/ Volunteer %20 Resources/ Phasel\\_exeSummary.pdf](http://www.Sportalliance.com/Images/Resource%20Documents/Volunteer%20Resources/Phasel_exeSummary.pdf).
61. Paull, M, (1999). "In search of volunteering: a proposition", *Australian Journal on Volunteering*, 4(2): PP:19-29.
62. Williams, P. W, Dossa, K. A,(1995). "Volunteerism and special event management": case study of Whistlers Mens Word Cup of Sking, *Festival Management and event turism*, 3, PP:83-124.